

202110110311497
Nova Kurnia Akbar
Prodi Hukum

TUGAS AKHIR
Analisis Putusan Pengadilan
Mengenai Persengketaan Harta Bersama Pasca Perceraian
(PUTUSAN NOMOR 320/PDT.G/2023/PA.Kdl)



Universitas Muhammadiyah Malang
Fakultas Hukum
2026

202110110311497
Nova Kurnia Akbar
Prodi Hukum

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN MENGENAI PERSENGKETAAN HARTA
BERSAMA PASCA PERCERAIAN (PUTUSAN NOMOR
320/PDT.G/2023/PA.KDL)

SKRIPSI

Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum



Disusun oleh:

NOVA KURNIA AKBAR

NIM: 202110110311497

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

2026

202110110311497
Nova Kurnia Akbar
Prodi Hukum

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN MENGENAI PERSENGKETAAN
HARTA BERSAMA PASCA PERCERAIAN (PUTUSAN NOMOR
320/PDT.G/2023/PA.KDL)**

Diajukan Oleh:

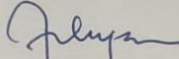
NOVA KURNIA AKBAR

202110110311497

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

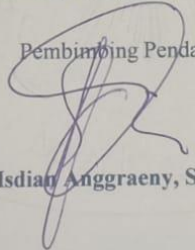
Pada, Jumat 09 Januari 2026

Pembimbing Utama,



Prof. Dr. Fifik Wiryani, SH., M.Si., M.Hum

Pembimbing Pendamping,



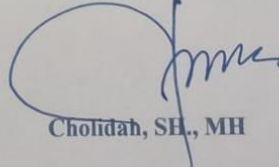
Isdian Anggraeny, S.H., MKn



Dekan,

Prof. Dr. Tongat, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,



Cholidah, SH., MH

SKRIPSI

Disusun oleh:

NOVA KURNIA AKBAR

202110110311497

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada, Jumat 09 Januari 2026
dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Sarjana Hukum
di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

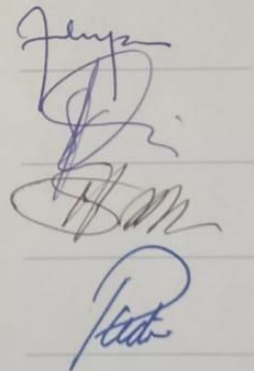
SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Prof. Dr. Fifik Wiryani, SH., M.Si., M.Hum

Sekretaris : Isdian Anggraeny, S.H., MKn

Penguji I : Wasis, S.H., M.Si., M.Hum

Penguji II : Nur Putri Hidayah, A.Md., SH., MH



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : NOVA KURNIA AKBAR
NIM : 202110110311497
Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN MENGENAI PERSENGKETAAN
HARTA BERSAMA PASCA PERCERAIAN (PUTUSAN NOMOR
320/PDT.G/2023/PA.KDL)

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 28 Januari 2026



Nova Kurnia Akbar

UNGKAPAN PRIBADI / MOTTO

Ungkapan Pribadi :

"Ucapan syukur pada diri sendiri yang tak kenal menyerah. Semoga gelar ini menjadi bekal untuk terus berkembang dan mengabdikan."

Motto :

Victory belongs to the most persevering
(Kemenangan adalah milik yang paling gigih)

(Napoleon Bonaparte Kaisar I Prancis)



ABSTRAK

NAMA : Nova Kurnia Akbar
Nim : 202110110311497
Judul : Analisis Putusan Pengadilan Mengenai Persengketaan Harta Bersama Pasca Perceraian
(Putusan Nomor 320/Pdt.G/2023/PA.Kdl)

Pembimbing : Prof. Dr. Fifik Wiryani, SH., M.Si., M.Hum
Isdian Anggraeny, SH., M.Kn

Penelitian ini mengkaji Putusan Nomor 320/Pdt.G/2023/PA.Kdl sebagai objek studi dengan fokus pada pertimbangan hakim dalam pembagian harta bersama pasca perceraian serta penerapan asas *contra legem* dan penafsiran hukum secara teleologis atau sosiologis terhadap ketentuan Pasal 97 Kompilasi Hukum Islam (KHI). Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis dasar pertimbangan hukum hakim dalam menentukan pembagian harta bersama yang tidak dilakukan secara setara dan untuk mengetahui relevansi penerapan asas *contra legem* dalam konteks keadilan substantif. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan studi kasus dan analisis putusan yang dilengkapi dengan bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Hasil penelitian menunjukkan bahwa majelis hakim menetapkan objek sengketa berupa tanah dan bangunan sebagai harta bersama, namun tidak menerapkan pembagian setengah-setengah sebagaimana diatur dalam Pasal 97 KHI karena ditemukan ketidakseimbangan kontribusi antara Penggugat dan Tergugat, sehingga hakim menetapkan pembagian secara proporsional yaitu dua pertiga untuk Tergugat dan sepertiga untuk Penggugat. Kesimpulan penelitian ini menunjukkan bahwa penerapan asas *contra legem* yang dilakukan hakim merupakan bentuk penemuan hukum untuk mewujudkan keadilan substantif dan sejalan dengan prinsip hukum Islam terkait syirkah dan kemaslahatan. Saran penelitian ini ditujukan kepada pembuat kebijakan agar melakukan penyempurnaan ketentuan terkait pembagian harta bersama serta penyusunan pedoman teknis penilaian kontribusi dalam praktik peradilan.

Kata Kunci: harta bersama, kontra legem, putusan hakim.

ABSTRACT

Name : Nova Kurnia Akbar
Nim : 202110110311497
Title : **Analysis of Court Decisions Regarding Disputes Over Joint Property After Divorce (Decision Number 320/Pdt.G/2023/PA.Kdl)"**
Adviser : **Prof. Dr. Fifik Wiryani, SH., M.Si., M.Hum**
Isdian Anggraeny, SH., M.Kn

This research examines Decision Number 320/Pdt.G/2023/PA.Kdl as the object of study, focusing on the judicial considerations in determining the division of marital property after divorce and the application of the *contra legem and Teleological Interpretation, Sociological Interpretation* principle to Article 97 of the Compilation of Islamic Law (KHI). The purpose of this study is to analyze the legal reasoning applied by the judges in determining a non-equal division of marital assets and to evaluate the relevance of applying *contra legem* in achieving substantive justice. This study uses a normative juridical method with a case-study approach and decision analysis supported by primary, secondary, and tertiary legal materials. The results indicate that although the court recognized the disputed house and land as joint marital assets, the judges did not apply the equal division rule as mandated in Article 97 KHI. Instead, the court assessed unequal economic contributions between the parties, where the defendant played the dominant financial role as a migrant worker, while the plaintiff primarily contributed in the domestic sphere. Based on these considerations, the judges applied a proportional model, granting two-thirds of the assets to the defendant and one-third to the plaintiff. The study concludes that the application of *contra legem* in this decision represents a form of judicial law-making aimed at achieving substantive justice and is compatible with Islamic legal principles related to *syirkah* and public benefit. The study suggests that policymakers revise regulations on marital property division and develop technical guidelines for assessing contributions in judicial practice.

Keywords: Marital Property, Contra Legem, Judicial Decision

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia, dan hidayahnya sehingga penulis mampu dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini yang berjudul “Analisis Putusan Pengadilan Mengenai Persengketaan Harta Bersama Pasca Perceraian (Putusan Nomor 320/Pdt.G/2023/Pa.Kdl)”. Tugas akhir skripsi ini ditulis oleh penulis dalam rangka untuk memenuhi syarat untuk mencapai gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang, dan tugas akhir ini juga sebagai bentuk tanggung jawab Akademik atas ilmu yang diperoleh selama masa perkuliahan penulis.

Dalam menyelesaikan penulisan tugas akhir skripsi ini, penulis banyak memperoleh bantuan baik pengajaran, dukungan, bimbingan dan arahan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini. Untuk itu penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih sebesar-besarnya yang tak terhingga kepada:

1. Yang terhormat, Bapak Prof. Dr. Nazaruddin Malik, SE., M.Si, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang.
2. Yang saya hormati, Bapak Prof. Dr. Tongat, S.H., M. Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
3. Yang saya hormati, Ibu Prof. Dr. Fifik Wiryani, SH., M.Si., M.Hum dan Ibu Isdian Anggraeny, S.H.. M.Kn selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktunya dan dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan serta arahan kepada penulis agar dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
4. Yang saya hormati, Dosen wali Ibu Ratri Novita Erdianti, S.H., M.H. atas doa, bimbingan dan semangat beliau selama penulis menjadi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
5. Yang saya hormati, seluruh Dosen serta staff pendidik di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang atas ilmu yang telah diajarkan kepada penulis.
6. Kepada Papa Dwi Ary Suryobawono,S.T dan Mama Renny Rosalina,S.Sos dan Adik Helmy Rayhan Bagaskara atas segala doa yang selalu dipanjatkan dan segala kasih sayang yang diberikan kepada penulis serta selalu memberikan yang terbaik kepada penulis agar selalu tumbuh dan berkembang. Meski kadang tidak mudah, terimakasih karena selalu berusaha mensupport penulis.

7. Kepada semua keluarga Kakek,Nenek,Yangti mendukung penulis, serta semua keluarga dari Surabaya dan Malang yang selalu memanjatkan doa terbaik dan selalu menunggu kepulangan penulis ke rumah, terimakasih.
8. Kepada seseorang yang menjadi bagian dari perjalanan hidup penulis, berkontribusi dalam penulisan karya tulis ini, selalu memberikan dukungan, menghibur, dan mendengarkan keluh kesah penulis. Terimakasih, Muhammad Wildan Ramadhan Adzimi,S.H. dan Irnadya Pujiratu Padmasari Maulana,S.H.serta Faiz Mochammad Noor Ishmat.
9. Kepada Pime (Scoopy Merah) yang menemani penulis menuju destinasi yang di inginkan baik menemui dosen pembimbing,berkuliah dan bermain bersama teman seperjuangan semasa perkuliahan
10. Kepada semua teman-teman penulis selama masa perkuliahan angkatan 2021, terimakasih karena telah menjadi bagian yang menyenangkan bagi penulis selama menyelesaikan Pendidikan ini.

Sebagai manusia biasa penulis menyadari penyusunan tugas akhir skripsi ini jauh dari kata sempurna karena keterbatasan kemampuan dan ilmu pengetahuan yang dimiliki oleh penulis. Oleh karena itu jika ada kesalahan atau kekurangan dalam penulisan tugas akhir skripsi ini, penulis memohon maaf dan bersedia menerima kritikan yang membangun. Dan terakhir harapan penulis semoga tugas akhir skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi siapa saja yang membacanya.

Malang,

Nova Kurnia Akbar

Daftar Isi

Daftar Pustaka	x
BAB 1 Pendahuluan	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian.....	10
E. Kegunaan Penelitian	10
F. Metode Penelitian	11
G. Sistematika Penulisan	13
BAB II Tinjauan Pustaka.....	15
A. Konsep Harta Bersama dalam Hukum Indonesia.....	15
B. Asas <i>Contra Legem</i>	21
C. Teori Keadilan Hukum.....	24
BAB III Analisis dan Pembahasan	28
A. Kasus Posisi dan Kerangka Kasus	28
B. Pertimbangan hakim dalam penentuan pembagian harta gono- gini dalam Putusan Nomor 320/Pdt.G/2023/PA.Kdl.....	34
C. Analisis penerapan asas <i>contra legem</i> pada pembagian harta gono- gini dalam Putusan Nomor 320/Pdt.G/2023/PA.Kdl ditinjau dari Hukum Kompilasi Islam Indonesia	41
Bab IV Kesimpulan dan Saran.....	51
A. Kesimpulan	51
B. Saran	53
Lampiran-lampiran.....	54

Daftar Pustaka

BUKU :

- Amiruddin dan Zainal Asdikin, Pengantar Metode Penelitian Hukum, Depok: Depok : RajaGrafindo Persada, 2020.
- Asnawi, M. Natsir. Hukum Harta Bersama. Jakarta: Kencana, 2022,
- Bernard L Tanya, Yoan N Simanjuntak, Markus Y Hage. 2010. Teori Hukum Strategi Tertib Manusia Lintas Ruang Lintas Ruang dan Generasi. Yogyakarta: Genta dan Generasi. Yogyakarta: Genta Publishing
- Fanani, Ahmad Zaenal. Berfilsafat Dalam Putusan Hakim (Teori Dan Praktik). Bandung: CV. Mandar Maju, 2014
- H.R. Otje Salman S, Anton F Susanto. 2009. Teori Hukum . Bandung : PT Refika Adhitama,
- Hyma Puspytasari, Heppy. "Harta Bersama Dalam Perkawinan Menurut Hukum Islam Dan Hukum Positif". JATISWARA 35 (2) 2020.
- I Made Pasek Diantha, Metodologi Penelitian Hukum Normatif, Kencana, Jakarta, 2016.
- M. Natsir Asnawi, Hukum Harta Bersama (Kajian Perbandingan Hukum, Telaah Norma, Yurisprudensi, dan Pembaruan Hukum), ed. 1, cet. 2 (Jakarta: Kencana, 2020)
- Mukti Fajar ND dan Yulianto Achmad, Dualisme Penelitian Hukum Normatif dan Penelitian Hukum Empiris, (Pustaka Pelajar, Yogyakarta, 2010),
- Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, (Jakarta: Kencana, 2024)
- Sholahuddin Al-Fatih, Perkembangan Metode Penelitian Hukum di Indonesia (Malang: UMM Press, 2023)
- Tanya, Simanjuntak, and Hage. 2013, Teori Hukum Strategi Tertib Manusia Lintas Ruang Dan Generasi. Yogyakarta, Genta Publishing.
- Wignjodipuro, Surojo. 1982, Pengantar Ilmu Hukum, Jakarta: Gunung Agung
- Yahya Harahap, 2005, Hukum Acara Pedata tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan, Sinar Grafika, Jakarta,

JURNAL :

- Anindya Harimurti, D. (2021). Perbandingan Pembagian Harta Bersama Menurut Hukum Positif dan Hukum Islam. *Jurnal Gagasan Hukum*, 3(02).
- Aprinelita, A., Iqbal, M., & Rizhan, A. (2025). Analisis Pertimbangan Hakim Pengadilan Agama Teluk Kuantan tentang Harta Bersama (Studi Putusan Nomor 83/Pdt.G/2025/PA.TLK). *Jurnal Kajian Ilmu Hukum*.
- Azhar Syarif, "Analisis Yuridis Harta Gono Gini Perspektif Undang-Undang Perkawinan dan Hukum Islam," *EKSPOSE: Jurnal Penelitian Hukum dan Pendidikan*, Vol. 23 No. 2 (2024)
- Cut Medika Zellatifanny, Bambang Mudjiyanto. *Jurnal Diakom*, Vol. 1 No. 2, Desember 2018: 83-90 Tipe Penelitian Deskripsi Dalam Ilmu Komunikasi.
- Enrico Simanjuntak. Peran Yurisprudensi dalam Sistem Hukum di Indonesia. *Jurnal Konstitusi*, Volume 16, Nomor 1, Maret 2019

- Erits, R. V. K., & Rafael, T. C. (2020). Penerapan asas contra legem oleh hakim dalam perkara tindak pidana korupsi. *Jurnal Spektrum Hukum*, 17(1).
- Helmi, M. (2020). Penemuan hukum oleh hakim berdasarkan paradigma konstruktivisme. *Kanun Jurnal Ilmu Hukum*, 22(1), 111-132.
- Irawan, S. R., Humaira, L., & Sjarif, S. A. (2024). Akibat Hukum Harta Bersama Yang Masih Menjadi Objek Jaminan Dalam Perjanjian Kredit Terhadap Pembagian Harta Bersama Setelah Perceraian. *Lex Patrimonium*, 3(1), 11.
- Kholil Nawawi, "Harta Bersama Menurut Hukum Islam dan Perundang-undangan di Indonesia," *Mizan: Jurnal Ilmu Syariah*, Vol. 1 No. 1 (2013)
- Kunti Tri Pertiwi Problematika Dan Solusi Hukum Terhadap Harta Gono-Gini Yang Masih Berstatus Kredit Vol. 5 No. 1 (2025): *Al-Balad : Jurnal Hukum Tata Negara Dan Politik Islam*.
- M. Hatta Ali, "Peran Hakim Agung Dalam Penemuan Hukum (Rechtsvinding) dan Penciptaan Hukum (Rechtsschepping) Pada Era Reformasi dan Transformasi", dalam Mahfud, MD dkk, *Komisi Yudisial dan Reformasi Peradilan*, Jakarta: Komisi Yudisial, *Jurnal Konstitusi* 16(1):83 DOI:10.31078/jk16152007
- Mohammad Muslih, "Negara Hukum Indonesia Dalam Perspektif Teori Hukum Gustav Radbruch (Tiga Nilai Dasar Hukum)," *Legalitas* 4, no. 1 (2013)
- Mudzakir, *Eksaminasi Publik, Partisipasi Masyarakat Mengawasi Peradilan*, ICW, Jakarta, 2003,
- Mufty, A. M., & Maryam DM, N. S. (2025). Implementasi Ius Contra Legem oleh Hakim terhadap Tindak Pidana Pencabulan Anak yang Berdasarkan Nilai Keadilan. *Jurnal Hukum, Politik dan Ilmu Sosial*, 4(1), 97-109
- Mushafi dan Faridy, "Tinjauan Hukum atas Pembagian Harta Gono Gini Pasangan Suami Istri yang Bercerai," *Batulis Civil Law Review*, Vol. 2 No. 1 (2021)
- Ramadhan, T., Ismail, H., & Khotimah, K. (2025). Keadilan distributif dalam perspektif hukum Islam dan implementasinya pada sengketa harta bersama. *Al Hairy Journal*, 2(1), 45–60.
- Sri Hariati dan Musakir Salat, "Ketidakadilan Pembagian Harta Gono Gini pada Kasus Perceraian," *Kajian Hukum dan Keadilan IUS*, Vol. I No. 3 (2013)
- Sufirman Rahman, Nurul Qamar, dan Muhammad Kamran, "Efektivitas Pembagian Harta Bersama Pasca Perceraian: Studi Kasus Perkawinan Poligami," *SIGn Jurnal Hukum* 1, no. 2
- Tumpa, H. A. (2015). Penerapan Konsep Rechtsvinding dan Rechtsschepping oleh Hakim dalam Memutus Suatu Perkara. *Hasanuddin Law Review*, 1(2)
- Wakhidah, N., Shidiq, G., & Nizar, C. Analisis Hukum Islam Dalam Penerapan Asas Contra Legem Terhadap Pembagian Harta Bersama Di Pengadilan Agama Kendal. *Jurnal Ilmiah Sultan Agung*, 3(1), 271-278.
- Wiryani, F., Anggraeny, I., & Ayu, I. K. (2024). Legal Consequences of Divorce in Intermarriage on the Marital Property in the form of Land Proprietary Rights. *KnE Social Sciences*, 743-748. Hal 746

PERUNDANG-UNDANGAN :

Sekretariat Negara Republik Indonesia, Undang-undang Republik Indonesia No 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman
Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman

SUMBER INTERNET :

Data Badan Pusat Statistik <https://www.bps.go.id/id/statistics-table/3/YVdoU1IwVmlTM2h4YzFoV1psWkViRXhqTlZwRFVUMDkjMw==/jumlah-perceraian-menurut-provinsi-dan-faktor-penyebab-perceraian--perkara---2024.html?year=2024>



SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Cholidah, SH., MH

Jabatan : Ka. Prodi Hukum- Fakultas Hukum

LOLOS
PLAGIASI

Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

Nama : Nova Kurnia Akbar

Nim : 202110110311497

Dengan Judul Skripsi :

" Analisis Putusan Pengadilan Mengenai Persengketaan Harta
Bersama Pasca Perceraian

(Putusan Nomor 320/Pdt.G/2023/PA.Kdl)"

Sudah melakukan cek plagiasi dan dinyatakan telah **BEBAS
PLAGIASI.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan
sebagaimana mestinya.

Malang, 29 Desember 2025



Cholidah, SH., MH
Ka. Prodi Hukum