

202210110311570
Daniello Zidane Putra Abdillah
Prodi Ilmu Hukum

TUGAS AKHIR

(Kelas Profesional : Asisten Advokat Bacht IV)

**ANALISIS PUTUSAN PADA PERKARA TINDAK PIDANA PERDAGANGAN
ANAK PADA PERKARA NOMOR 166/PID.SUS/2025/PN.MLG**

*Disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu
syarat memperoleh gelar kesarjanaan dalam
bidang Ilmu Hukum*

Oleh :

Daniello Zidane Putra Abdillah

202210110311570



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

FAKULTAS HUKUM

2025

202210110311570
Daniello Zidane Putra Abdillah
Prodi Ilmu Hukum

ANALISIS PUTUSAN PADA PERKARA TINDAK PIDANA PERDAGANGAN
ANAK PADA PERKARA NOMOR 166/PID.SUS/2025/PN.MLG

SKRIPSI

Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum



Disusun oleh:
DANIELLO ZIDANE PUTRA ABDILLAH
NIM: 202210110311570

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG
2026

SKRIPSI

Disusun oleh:

DANIELLO ZIDANE PUTRA ABDILLAH

202210110311570

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada, Sabtu 10 Januari 2026
dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Sarjana Hukum
di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Dwi Ratna Indri Hapsari, SH., MH

Sekretaris : Nuryanto, SH., MH

Penguji I : Dr. Sholahuddin Al Fatih, S.H.,M.H.

Penguji II : Bambang Utomo, SH.



The image shows four handwritten signatures in blue ink, each placed above a horizontal line. The signatures correspond to the names listed in the 'SUSUNAN DEWAN PENGUJI' section: Dwi Ratna Indri Hapsari, Nuryanto, Dr. Sholahuddin Al Fatih, and Bambang Utomo.

**ANALISIS PUTUSAN PADA PERKARA TINDAK PIDANA
PERDAGANGAN ANAK PADA PERKARA NOMOR
166/PID.SUS/2025/PN.MLG**

Diajukan Oleh:

DANIELLO ZIDANE PUTRA ABDILLAH

202210110311570

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Sabtu 10 Januari 2026

Pembimbing Utama,



Dwi Ratna Indri Hapsari, SH, MH

Pembimbing Pendamping,



Nuryanto, SH., MH



Dekan,

Prof. Dr. Congat, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,



Cholidah, SH., MH

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : DANIELLO ZIDANE PUTRA ABDILLAH

NIM : 202210110311570

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS PUTUSAN PADA PERKARA TINDAK PIDANA
PERDAGANGAN ANAK PADA PERKARA NOMOR
166/PID.SUS/2025/PN.MLG

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Malang, 13 Januari 2026

Daniello Zidane Putra Abdillah

UNGKAPAN PRIBADI / MOTTO

"Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kesanggupannya Dia mendapat (pahala) dari (kebijakan) yang dikerjakannya dan mendapat (siksa) dari (kejahatan) yang diperbuatnya"

(Q.S Al-Baqarah:286)

"Maka sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan"

(Q.S Al-Insyirah: 5-6)



ABSTRAK

NAMA : Daniello Zidane Putra Abdillah
NIM : 202210110311570
JUDUL : Analisis Putusan Pada Perkara Tindak Pidana Perdagangan Anak Pada Perkara Nomor 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg
PEMBIMBING : 1. Dwi Ratna Indri Hapsari, S.H., M.H
2. Nuryanto, S.H., M.H

Tujuan dari penulisan tugas akhir ini ialah untuk mengidentifikasi proses penyelesaian perkara tindak pidana perdagangan anak serta menganalisis pertimbangan hukum Hakim dalam Putusan Nomor 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg. Metode yang digunakan dalam penelitian ini ialah metode yuridis empiris yang menekankan pada fenomena hukum dalam praktik peradilan pidana. Penulis menggunakan bahan hukum primer berupa Putusan Nomor 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg, wawancara dengan penasihat hukum terdakwa, serta observasi langsung persidangan di Pengadilan Negeri Malang, didukung dengan bahan hukum sekunder dan tersier sebagai penunjang data primer. Proses penyelesaian perkara a quo dilakukan sejak pendampingan, penuntutan, hingga pemeriksaan dan pembuktian di persidangan, yang secara prosedural telah dilaksanakan sesuai dengan ketentuan hukum acara pidana. Adapun putusan Majelis Hakim pemeriksa menyatakan terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana perdagangan anak serta menjatuhkan pidana penjara dan denda kepada terdakwa. Analisis pertimbangan hukum Hakim menunjukkan adanya pertimbangan mengenai perbuatan serupa yang pernah dilakukan terdakwa sebelumnya yang dijadikan sebagai keadaan memberatkan, meskipun fakta tersebut tidak dibuktikan dalam persidangan dan tidak didukung oleh alat bukti yang sah. Pertimbangan tersebut bertentangan dengan asas praduga tak bersalah dan sistem pembuktian negatif wettelijk sebagaimana diatur dalam Pasal 183 dan Pasal 184 KUHP, sehingga berpotensi menimbulkan persoalan terhadap kepastian hukum dalam putusan.

Kata Kunci: Pembuktian Pidana, Pertimbangan Hakim, Asas Praduga Tak Bersalah

ABSTRACT

Name : Daniello Zidane Putra Abdillah
Student Number : 202210110311570
Title : *Analysis of the Decision in the Child Trafficking Crime Case in Case Number 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg*
Supervisor : 1. Dwi Ratna Indri Hapsari, S.H., M.H
2. Nuryanto, S.H., M.H

The purpose of this final project is to identify the process of resolving child trafficking criminal cases and to analyze the legal considerations of the judge in Decision Number 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg. This research applies an empirical juridical method that emphasizes legal phenomena in criminal judicial practice. The author uses primary legal materials in the form of Decision Number 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg, interviews with the defendant's legal counsel, and direct observation of court proceedings at the Malang District Court, supported by secondary and tertiary legal materials as complementary primary data. The case resolution process a quo was carried out from the stage of legal assistance, prosecution, to examination and evidentiary proceedings in court, which procedurally have been conducted in accordance with the provisions of criminal procedural law. The panel of judges declared the defendant legally and convincingly proven to have committed the crime of child trafficking and imposed a sentence of imprisonment and a fine. An analysis of the judge's legal considerations indicates the inclusion of considerations regarding similar acts previously committed by the defendant, which were used as aggravating circumstances, despite the fact that such acts were not proven during the trial and were not supported by valid evidence. These considerations contradict the presumption of innocence and the negative legal proof system as regulated in Articles 183 and 184 of the Indonesian Criminal Procedure Code (KUHAP), thereby potentially giving rise to issues concerning legal certainty in the judgment.

Keywords: Criminal Evidence, Judicial Considerations, Presumption of Innocence.

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr, Wb

Alhamdulillah, puji dan Syukur penulis panjatkan kepada Allah Subhanahu Wata'ala atas limpahan Rahmat dan ridho-Nya, sholawat serta salam selalu tucurahkan kepada Nabi Besar Muhammad SAW, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik dan lancar.

Tugas akhir yang berjudul “Analisis Putusan Pada Perkara Tindak Pidana Perdagangan Anak Pada Perkara Nomor 166/Pid.Sus/2025/Pn.Mlg” untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar kesarjanaan dalam bidang hukum. Dalam penyusunan tugas akhir ini penulis mendapatkan bimbingan dukungan dan do’a dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Isnawati, selaku orang tua penulis yang selalu memberikan dukungan moril dan materil, serta yang selalu mendoakan tiada hentinya;
2. Bapak Prof. Dr. Nazaruddin Malik, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang;
3. Bapak Prof. Dr. Tongat, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang;
4. Ibu Cholidah, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang;
5. Ibu Dwi Ratna Indri Hapsari, S.H., M.H., selaku Dosen Wali, Pembimbing Dosen Pendamping Lapang, dan Dosen Pembimbing I yang bersedia membimbing penulis dengan baik untuk menuntaskan tugas akhir ini;
6. Bapak Nuryanto, S.H., M.H., selaku Dosen Pendamping Lapang dan Dosen Pembimbing II yang telah memberikan arahan untuk menuntaskan tugas akhir ini;
7. Bapak Imam Wahyudi S.H, selaku Advokat di Kantor Advokat & Konsultan Hukum Nuryanto, S.H., M.H., yang telah memberikan pengalaman serta pemahaman;
8. Bapak Alvian Setiya Pradana S.H, selaku Advokat yang telah memberikan arahan saat berpraktik dilapangan dan menuntaskan tugas akhir ini;
9. Bapak Haisam Nuril Brantas Anarki S.H, selaku Advokat yang telah memberikan arahan saat berpraktik dilapangan dan menuntaskan tugas akhir ini
10. Bapak Muhammad Khusnul Ibad, S.H., M.H, selaku Advokat yang telah memberikan arahan saat berpraktik dilapangan dan menuntaskan tugas akhir ini
11. Seluruh dosen dan tenaga kerja yang ada di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang;
12. Seluruh Advokat dan Paralegal yang ada di Kantor Advokat & Konsultan Hukum Nuryanto, S.H., M.H., yang telah memberikan pengalaman serta pemahaman;

13. Sahabat saya, Shellya Dinata Putri Purnama, Ibnu Thoyyib, Lalu Naufal Shidqi, Bintang Tiar Meilani, Fina Fitriani yang telah mensupport saya disetiap pengerjaan penelitian ini.
14. Teman-teman saya, yang telah memberikan motivasi dan semangat.

Penulisan ini diharapkan juga dapat digunakan sebagai rujukan penelitian maupun pengembangan keilmuan terutama dalam bidang hukum pidana, serta apabila dalam penulisan ini terdapat hal yang kurang tepat, mohon kritik dan saran yang membangun, sehingga penulisan selanjutnya lebih baik lagi.

Malang, 20 Desember 2025

Penulis

Daniello Zidane Putra A



DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR.....	ii
SURAT PERNYATAAN	iv
UNGKAPAN PRIBADI / MOTTO	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian	7
1. Manfaat untuk masyarakat	7
2. Manfaat untuk akademisi	8
3. Manfaat untuk penulis	8
E. Kegunaan Penelitian.....	8
1. Kegunaan Praktis.....	8
2. Kegunaan Teoritis.....	9
F. Metode Penelitian.....	9
1. Jenis Penelitian.....	9
2. Lokasi Penelitian	10
3. Jenis Data	10
4. Teknik Pengumpulan Data	11
5. Teknik Analisa Data	12
G. Sistematika Penulisan	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	16
A. Tinjauan Umum mengenai Tindak Pidana Perdagangan Anak.....	16

B. Tinjauan tentang Hukum Acara Pidana.....	18
C. Tinjauan Umum tentang Pertimbangan Hukum Hakim.....	25
D. Tinjauan Teori / Landasan teori.....	27
1. Prinsip <i>Due Process of Law</i>	27
2. Teori Kepastian Hukum	28
3. Teori Pembuktian <i>Negative Wettelijk</i>	29
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	31
1. Kasus Posisi	31
2. Proses Penyelesaian Perkara Tindak Pidana Perdagangan Anak Dalam Perkara Nomor 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg	39
3. Peran Peneliti Dalam Penyelesaian Perkara Tindak Perdagangan Anak Dalam Perkara Nomor 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg	44
4. Analisis Penyelesaian Perkara Tindak Pidana Perdagangan Anak Dalam Perkara Nomor 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg	45
BAB IV PENUTUP	52
1. Kesimpulan	52
2. Saran.....	53
DAFTAR PUSTAKA.....	54
LAMPIRAN.....	57

DAFTAR LAMPIRAN

1. Lampiran 1 Surat Tugas.....	57
2. Lampiran 2 Kartu Kendali SIMTA.....	59
3. Lampiran 3 Golden Tiket Plagiasi	60
4. Lampiran 4 Berita Acara Seminar Proposal	61
5. Lampiran 5 Dakwaan.....	64
6. Lampiran 6 Putusan	66



DAFTAR PUSTAKA

BUKU

- Fuady, Munir. *Metode Riset Hukum Pendekatan Teori Dan Konsep*. 1st ed. Depok: Raja Grafindo Persada, 2018.
- Muhaimin. *Metode Penelitian Hukum*. Mataram University Press. 1st ed. Mataram University Press, 2020.
- Tinuk Dwi Cahyani, *Hukum Acara Pidana Indonesia (Dalam Teori Dan Praktek)*, 1st ed. (Universitas Muhammadiyah Malang, 2023).
- Rifai, Amzulian, Bunga Rampai Memotret Pertimbangan Hakim Dari Berbagai Perspektif, ed. Festy Rahma Hidayati, *Memotret Pertimbangan Putusan Hakim Dari Berbagai Perspektif* (Jakarta: Sekretariat Jendral Komisi Yudisial Republik Indonesia, 2024).

ARTIKEL

- Afdhali, Dino Rizka, and Taufiqurrohman Syahuri. "Idealitas Penegakkan Hukum Ditinjau Dari Perspektif Teori Tujuan Hukum." *Collegium Studiosum* 6, no. 2 (2023): 555–61.
- Agus Susanto, Hari. "Perspektif Keadilan Hukum Teori Gustav Radbruch." *Perspektif Keadilan Hukum* 36, no. 3 (2021): 329.
<https://www.jatiswara.unram.ac.id/index.php/js/article/view/341/257>.
- Alfarissa, Tiara, and Syalaisha Amani Puspitasari. "Mencegah Motif Adopsi Sebagai Modus," 1945, 79–87.
- Budiman, Adhigama Andre. "Misinterpretasi Hakim Dalam Perkara Perdagangan Manusia" 17, no. 3 (2025): 425–46.
- Fajrin, Nuzul, and Muhammad Fauzi Ramadhan. "Tinjauan Yuridis Tindak Pidana Pembunuhan Atas Dasar Membela Diri." *Qawanin Jurnal Ilmu Hukum* 4, no. 1 (2023): 48–59.
- Farkhan. "Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Pada Perkara Pidana Anak," 2025, 136.
- Hidayati, Maslihati Nur. "Upaya Pemberantasan Dan Pencegahan Perdagangan Orang Melalui Hukum Internasional Dan Hukum Positif Indonesia." *Jurnal Al-Azhar Indonesia Seri Pranata Sosial* 1, no. 3 (2012): 163–74.
- Irwandi. "Penerapan Asas Praduga Tidak Bersalah Sebagai Dasar Pertimbangan

- Hakim Dalam Perkara Tindak Pidana Korupsi (Studi Putusan Nomor: 85/PID.SUS.TPK/2016/PN.MKS),” 2018, 89.
- Junaidi, Redi. “Tinjauan Yuridis Hak-Hak Tersangka Sebagai Perwujudan Asas Praduga Tidak Bersalah.” *Justice* 4 (2022): 47.
- Khairuddin Hasibuan, Budi Sastra Panjaitan, and Arifuddin Muda Harahap. “RUU KUHAP: Tantangan Dan Harmonisasi Antara Asas Due Process of Law Dan Criminal Justice System Di Indonesia.” *Jurnal Riset Rumpun Ilmu Sosial, Politik Dan Humaniora* 3, no. 2 (2024): 57–72. <https://doi.org/10.55606/jurrish.v3i2.6023>.
- Komariah, Komariah, and Tinuk Dwi Cahyani. “Efektifitas Konsep Diversi Dalam Proses Peradilan Anak Pelaku Tindak Pidana Menurut Uu No. 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.” *Jurnal Ilmiah Hukum LEGALITY* 24, no. 2 (2017): 266. <https://doi.org/10.22219/jihl.v24i2.4276>.
- Mandala, Edo Satria. Penerapan Asas Praduga Tak Bersalah Terhadap Pelaku Pencurian yang Disertai dengan Kekerasan (2016).
- Marcella, Rebecca, Johannes Evan Budiman, Gunardi Lie, and Moody Rizqy Syailendra P. “Implementasi Hak-Hak Tersangka Sebagai Perwujudan Tingkat Penyidikan 2021, 201–8.
- Putra, Eldo Pranoto, and Muhammad Iqbal. “Implementasi Konsep Keadilan Dengan Sistem Negatife Wettelijk Dan Asas Kebebasan Hakim Dalam Memutus Suatu Perkara Pidana Ditinjau Dari Pasal 1 Undang-Undang No 4 Tahun 2004 Tentang Kekuasaan Kehakiman.” *Ilmu Hukum* 3, no. 1 (2020): 40–58.
- Putri, Adeliya Dwi, Shofiyah Putri Ganisyah, and Yenni Degusti Putri. “Pengaruh Penerapan Asas Praduga Tak Bersalah Terhadap Lingkungan Hak Tersangka Dalam Proses Penyidikan.” *Hukum Dan Kewarganegaraan* 7, no. 4 (2024).
- Putri, Sherly Ayuna, and Agus Takariawan. “Pemahaman Mengenai Perlindungan Korban Perdagangan Anak (Trafficking) Dan Pekerja Anak Di Bawah Umur Di Jawa Barat” 6 (December 2017): 245–49.
- Sofyan, Andi Muhammad, Abd Asis, and Amir Ilyas. *Hukum Acara Pidana*. Edited by Audyna Mayasari Muin. 4th ed. Jakarta: Kencana, 2020.
- Tangkau, Hans C. “Hukum Pembuktian Pidana.” Universitas Sam Ratulangi Manado, 2012.
- UNICEF. “UNICEF ’ s Action Against Child Trafficking,” 2025, 1–16.
- Waly, Ghada. “Global Report on Trafficking in Persons 2024.” United Nations Publication, 2024. <https://www.unodc.org/unodc/data-and-analysis/glotip.html>.

WEBSITE

Pengadilan Negeri Blora. Alur perkara pidana tingkat pertama. https://www.pn-bloro.go.id/main/images/pdf/alur_perkara_pidana-tingkat_pertama.pdf.



SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Cholidah, SH., MH

Jabatan : Ka. Prodi Hukum- Fakultas Hukum



Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

Nama : Daniello Zidane Putra Abdillah

Nim : 202210110311570

Dengan Judul Skripsi :

" Analisis Putusan Pada Perkara Tindak Pidana Perdagangan Anak
Pada Perkara Nomor 166/Pid.Sus/2025/PN.Mlg"

Sudah melakukan cek plagiasi dan dinyatakan telah **BEBAS
PLAGIASI.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan
sebagaimana mestinya.

13/1/26



Malang, 23 Desember 2025

Cholidah, SH., MH
Ka. Prodi Hukum