

**STUDI PERBANDINGAN PUTUSAN HAKIM DALAM MENENTUKAN  
UNSUR “PERENCANAAN” PADA PASAL 340 KUHP  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 632/PID.B/2021/PN.CKR  
DAN PUTUSAN NOMOR 878/PID.B/2020/PN.BPR)**

**PENULISAN HUKUM**



Oleh :

**AYU GURITNO PUSPITANINGTYAS**

**201810110311235**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

**2025**

**STUDI PERBANDINGAN PUTUSAN HAKIM DALAM MENENTUKAN  
UNSUR “PERENCANAAN” PADA PASAL 340 KUHP  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 632/PID.B/2021/PN.CKR  
DAN PUTUSAN NOMOR 878/PID.B/2020/PN.BPR)**

**PENULISAN HUKUM**



Oleh :

**AYU GURITNO PUSPITANINGTYAS**

**201810110311235**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

**2025**

**STUDI PERBANDINGAN PUTUSAN HAKIM DALAM MENENTUKAN  
UNSUR "PERENCANAAN" PADA PASAR 340 KUHP (STUDI PUTUSAN  
NOMOR 632/PID.B/2021/PN.CKR DAN PUTUSAN NOMOR  
878/PID.B/2020/PN.BPR)**

Diajukan Oleh:

**AYU GURITNO PUSPITANINGTYAS**

**201810110311235**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Kamis 17 Juli 2025

Pembimbing Utama,



**Ratri Novita Erdianti, SH., M.H**

Pembimbing Pendamping,



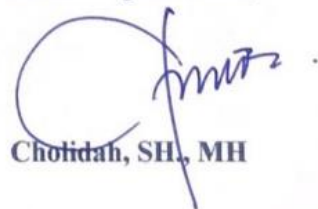
**Dr. Shinta Ayu Purnamawati, SH., MH**

Dekan,



**Prof. Dr. Congrat, SH., M.Hum**

Ketua Program Studi,



**Chotidah, SH., MH**

# SKRIPSI

Disusun oleh:

**AYU GURITNO PUSPITANINGTYAS**

**201810110311235**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Kamis 17 Juli 2025

dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan

memperoleh gelar Sarjana Hukum

di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

## SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Ratri Novita Erdianti, SH., M.H

Sekretaris : Dr. Shinta Ayu Purnamawati, SH., MH

Penguji I : Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

Penguji II : Cholidah, SH., MH



## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : AYU GURITNO PUSPITANINGTYAS

NIM : 201810110311235

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

STUDI PERBANDINGAN PUTUSAN HAKIM DALAM MENENTUKAN UNSUR "PERENCANAAN" PADA PASAR 340 KUHP (STUDI PUTUSAN NOMOR 632/PID.B/2021/PN.CKR DAN PUTUSAN NOMOR 878/PID.B/2020/PN.BPR)

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

g, 05 Agustus 2025



Ayu Guritno Puspitaningtyas

## UNGKAPAN PRIBADI/MOTTO

Ungkapan pribadi :

Semua doa mengalir ke satu arah—agar perjuangan skripsi ini segera menemui akhirnya.



Motto :

*It always seems impossible until it's done.*

*Do your best, and let God do the rest.*

## ABSTRAKSI

Nama : Ayu Guritno Puspitaningtyas  
NIM : 201810110311235  
Judul : Studi Perbandingan Putusan Hakim Dalam Menentukan Unsur “Perencanaan” Pada Pasal 340 KUHP (Studi Putusan Nomor 632/Pid.B/2021/PN.Ckr dan Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Bpr)  
Pembimbing : Ratri Novita Erdianti, SH., MH.  
Shinta Ayu Purnamawati, SH., MH.

Penelitian ini membahas perbandingan pertimbangan hukum dalam dua putusan pengadilan, yaitu Putusan Nomor 632/Pid.B/2021/PN.Ckr dan Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Bpr, dengan fokus pada penerapan unsur “perencanaan” dalam tindak pidana pembunuhan berencana sebagaimana diatur dalam Pasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP). Metode yang digunakan adalah yuridis normatif dengan pendekatan kualitatif, yang didasarkan pada studi kepustakaan dan analisis terhadap salinan putusan pengadilan sebagai data primer. Hasil penelitian menunjukkan adanya perbedaan dalam pertimbangan hukum oleh majelis hakim dalam menilai terpenuhinya unsur “perencanaan”, yang berdampak pada perbedaan putusan pidana. Pada Putusan Nomor 632/Pid.B/2021/PN.Ckr, terdakwa dijatuhi pidana penjara selama 20 tahun dengan pertimbangan adanya sikap kooperatif dan penyesalan. Sementara dalam Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Bpr, terdakwa dijatuhi pidana penjara seumur hidup karena terbukti melakukan kekerasan berat terhadap anak, merupakan residivis, serta mengakui adanya niat menghilangkan nyawa. Penelitian ini menyimpulkan bahwa interpretasi berbeda terhadap unsur perencanaan dalam pembunuhan berencana dapat memengaruhi berat ringannya sanksi pidana. Oleh karena itu, disarankan agar hakim menjatuhkan pidana yang maksimal terhadap pelaku yang terbukti memenuhi unsur Pasal 340 KUHP, serta negara menjamin perlindungan dan pemulihan bagi korban dan keluarganya sebagai wujud penegakan keadilan dan penghormatan terhadap nilai-nilai kemanusiaan.

**Kata kunci:** Pembunuhan berencana, Pasal 340 KUHP, unsur perencanaan, pertimbangan hakim.

**ABSTRACT**

Nama : Ayu Guritno Puspitaningtyas  
NIM : 201810110311235  
Judul : A Comparative Study of Judge's Decisions in Determining The Element of "Premeditation" Under Article 340 of The Indonesian Criminal Code (A Study of Decision Number 632/Pid.B/2021/PN.Ckr and Decision Number 878/Pid.B/2020/PN.Bpr)  
Pembimbing : Ratri Novita Erdianti, SH., MH.  
Shinta Ayu Purnamawati, SH., MH.

This study examines the comparative legal considerations in two court decisions, namely Decision No. 632/Pid.B/2021/PN.Ckr and Decision No. 878/Pid.B/2020/PN.Bpr, with a specific focus on the application of the element of "premeditation" in the criminal offense of premeditated murder as regulated in Article 340 of the Indonesian Penal Code (KUHP). The method used is normative juridical with a qualitative approach, based on literature review and analysis of court decision transcripts as primary data. The findings reveal a difference in judicial reasoning regarding the fulfillment of the element of "premeditation," which resulted in differing criminal sanctions. In Decision No. 632/Pid.B/2021/PN.Ckr, the defendant was sentenced to 20 years of imprisonment, taking into account their cooperative attitude and remorse. Meanwhile, in Decision No. 878/Pid.B/2020/PN.Bpr, the defendant was sentenced to life imprisonment due to the severe violence inflicted on a child victim, a prior criminal record, and an admitted intention to take a life. The study concludes that varying interpretations of the premeditation element in premeditated murder cases can significantly influence the severity of the sentence imposed. Therefore, it is recommended that judges impose the maximum penalty on perpetrators proven to have fulfilled the elements of Article 340 of the Penal Code, and that the state ensures adequate protection and recovery for victims and their families as a form of justice enforcement and respect for humanitarian values.

**Keywords:** Premeditated murder, Article 340 of the Penal Code, element of premeditation, judicial consideration.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT, atas segala limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul: Studi Perbandingan Putusan Hakim Dalam Menentukan Unsur “Perencanaan” Pada Pasal 340 KUHP (Studi Putusan Nomor 632/Pid.B/2021/PN.Ckr dan Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Bpr) sebagai tugas akhir dari rangkaian proses pendidikan yang Penulis jalani untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada program studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.

Kehadiran karya tulis ini tentu tidak lepas dari bantuan berbagai pihak baik materil maupun moril. Sebagai bentuk penghargaan Penulis, melalui pengantar skripsi ini secara khusus Penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada Ibu Ratri Novita Erdianti, SH.,MH dan Ibu Shinta Ayu Purnamawati, SH.,MH yang senantiasa meluangkan waktunya untuk membimbing Penulis hingga selesainya penulisan skripsi ini.

Dari lubuk hati yang paling dalam, Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Yang tercinta, Bapakku Drs. Sumarno, Ibuku Nuriyati S.pd, dan Saudaraku Nanda Angesthi Puspitaningtyas atas doa, dukungan dan keikhlasan serta kasih sayang yang tiada hentinya, yang akan mengantarkan Penulis pada kesuksesan. Semua kesuksesan yang kuraih dan insya Allah akan kuraih akan kupersembahkan untuk kalian.
2. Rektor Universitas Muhammadiyah Malang, Bapak Dr. Nazaruddin Malik, SE.,M.Si. atas segala perhatian yang diberikan kepada Penulis selama menjadi mahasiswa pada almamater Universitas Muhammadiyah Malang;
3. Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang, Bapak Dr. Tongat, SH., H.Hum dan para Pembantu Dekan atas segala perhatian dan bimbingannya;

4. Tak lupa penulis juga menyampaikan banyak terimakasih kepada Bapak Syariful Alam, S.H., M.HI sebagai Dosen Wali Penulis yang telah memberikan motivator dan arahan kepada Penulis;
5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang tidak dapat disebutkan satu persatu dalam skripsi ini. Terimakasih atas ilmu dan pengetahuan yang diberikan bisa bermanfaat dunia dan akhirat;
6. Segenap keluarga besar mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang angkatan 2018;
7. Yang terkasih teman-temanku dan kekasihku Oni Putra yang telah senantiasa menemani dan menjadi pelipur lara Penulis selama Penulisan skripsi;

Dengan segala keterbatasan, Penulis sadar bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Dengan segala kerendahan hati tegur sapa yang konstruktif Penulis sambut demi kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap semoga kehadiran skripsi ini dapat berguna bagi pembaca dan menambah literatur kajian ilmu hukum pidana.

Akhir kata, Alhamdulillah Rabbil Alamin.

Malang,

Ayu Guritno Puspitaningtyas

## DAFTAR ISI

|  |             |
|--|-------------|
| <b>LEMBAR COVER/SAMPUL DALAM.....</b>                    | <b>i</b>    |
| <b>LEMBAR COVER/SAMPUL DALAM.....</b>                    | <b>i</b>    |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>                           | <b>ii</b>   |
| <b>SURAT PERNYATAAN PENULISAN BUKAN PLAGIAT .....</b>    | <b>iv</b>   |
| <b>UNGKAPAN PRIBADI/MOTTO.....</b>                       | <b>v</b>    |
| <b>ABSTRAKSI.....</b>                                    | <b>vi</b>   |
| <b>ABSTRACT .....</b>                                    | <b>vii</b>  |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>                               | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                                   | <b>x</b>    |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                             | <b>xii</b>  |
| <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>                            | <b>1</b>    |
| A. LATAR BELAKANG .....                                  | 1           |
| B. RUMUSAN MASALAH .....                                 | 6           |
| C. TUJUAN PENELITIAN.....                                | 7           |
| D. MANFAAT PENELITIAN.....                               | 7           |
| E. KEGUNAAN PENELITIAN.....                              | 8           |
| F. METODE PENELITIAN.....                                | 9           |
| G. SISTEMATIKA PENULISAN.....                            | 12          |
| <b>BAB II TINJAUAN HUKUM .....</b>                       | <b>14</b>   |
| A. KAJIAN UMUM TENTANG PUTUSAN HAKIM .....               | 14          |
| 1. Pengertian Putusan .....                              | 14          |
| 2. Bentuk-bentuk dan Sifat Putusan Hakim .....           | 15          |
| 3. Syarat Sahnya Putusan Hakim.....                      | 19          |
| B. KAJIAN UMUM TENTANG DAKWAAN .....                     | 23          |
| 1. Istilah Dakwaan .....                                 | 23          |
| 2. Syarat dan Unsur Surat Dakwaan.....                   | 24          |
| C. KAJIAN UMUM TENTANG TINDAK PIDANA TERHADAP NYAWA..... | 26          |
| 1. Pengertian Tindak Pidana .....                        | 26          |
| 2. Tindak Pidana Terhadap Nyawa .....                    | 29          |

|   |           |
|---|-----------|
| D. KAJIAN UMUM TENTANG PASAL 340 KUHP .....   | 33        |
| 1. Unsur-unsur Tindak Pidana Pembunuhan Berencana Dalam Pasal 340<br>KUHP .....   | 33        |
| <b>BAB III PEMBAHASAN .....</b>   | <b>40</b> |
| A. Analisis Perbandingan Putusan Hakim dalam Menentukan Unsur<br>“Perencanaan” dalam Pasal 340 KUHP pada Putusan Nomor<br>632/Pid.B/2021/PN.Ckr dan Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Bpr ..... | 40        |
| 1. Posisi Kasus Putusan Perkara Nomor 632/Pid.B/2020/PN.Ckr .....   | 40        |
| 2. Posisi Kasus Putusan Perkara Nomor 878/Pid.B/2021/PN.Bpr .....   | 55        |
| 3. Hasil dari Perbandingan Putusan Nomor 632/Pid.B/2021/PN.Ckr<br>dengan Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Pbr.....   | 68        |
| 4. Perbandingan Pertimbangan Hakim Mengenai Unsur “Perencanaan”<br>pada Pasal 340 KUHP Terhadap Putusan Nomor 632/Pid.B/PN.Ckr<br>dengan Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Pbr.....             | 73        |
| B. Pertimbangan Hukum Pada Putusan Nomor 878/Pid.B/2020/PN.Bpr Sudah<br>Sesuai Dengan Unsur “Perencanaan” Pada Pasal 340 KUHP .....   | 84        |
| <b>BAB IV PENUTUP .....</b>   | <b>91</b> |
| A. KESIMPULAN .....   | 91        |
| B. SARAN .....  | 93        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>  | <b>94</b> |
| <b>LAMPIRAN.....</b>  | <b>97</b> |

**DAFTAR LAMPIRAN**

|  |     |
|--|-----|
| Lampiran 1 Surat Tugas .....                 | 97  |
| Lampiran 2 Kartu Kendali .....               | 98  |
| Lampiran 3 Golden Ticket Bebas Plagiasi..... | 100 |



## DAFTAR PUSTAKA

Buku :

- Bemmelen, J. M. Van. (1987). *Hukum Pidana 1: Hukum Pidana Material Bagian Umum* (Terjemahan). Bandung: Bina Cipta.
- Chazawi, Adami. (2014). *Pelajaran Hukum Pidana I*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Chazawi, Adami. (2016). *Kemahiran & Keterampilan Praktik Hukum Pidana* (Edisi Revisi). Malang: Media Nusa Creative.
- Chazawi, Adami. (2018). *Kejahatan Terhadap Nyawa*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Hamzah, Andi. (2013). *Hukum Acara Pidana Indonesia*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Hamzah, Andi. (2014). *Hukum Acara Pidana Indonesia* (Edisi Kedua). Jakarta: Sinar Grafika.
- Harahap, M. Yahya. (2012). *Pembahasan Permasalahan dan Penerapan KUHAP: Penyidikan dan Penuntutan*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Kartanegara, Satochid. (1985). *Hukum Pidana: Kumpulan Kuliah*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Kartanegara, Satochid. (1999). *Hukum Pidana I*. Jakarta: Balai Lektor Mahasiswa.
- Lamintang, P. A. F., & Lamintang, Theo. (2011). *Kejahatan Terhadap Nyawa, Tubuh, dan Kesehatan* (Cet. ke-2). Jakarta: Sinar Grafika.
- Marpaung, Leden. (1999). *Tindak Pidana Nyawa dan Tubuh*. Jakarta: Sinar Grafika.

- Marpaung, Leden. (2011). *Proses Penanganan Perkara Pidana: Penyidikan dan Penyelidikan* (Cet. ke-3). Jakarta: Sinar Grafika.
- Mulyadi, Lilik. (2014). *Seraut Wajah Putusan Hakim dalam Hukum Acara Pidana Indonesia*. Bandung: PT. Aditya Bakti.
- Poernomo, Bambang. (1978). *Asas-Asas Hukum Pidana*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Saleh, Roeslan. (1983). *Perbuatan dan Pertanggungjawaban*. Jakarta: Aksara Baru.
- Santoso, Topo, & Zulfa, Eva Achjani. (2011). *Kriminologi* (Cet. ke-10). Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sianturi, S. R. (1983). *Tindak Pidana di KUHP*. Jakarta: Alumni AHM-PTHM.
- Soekanto, Soerjono, & Mamuji, Sri. (2009). *Penelitian Hukum Normatif: Suatu Tinjauan Singkat* (Cet. ke-11). Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Soesilo, R. (1999). *Pokok-Pokok Hukum Pidana: Peraturan Umum dan Delik-Delik*. Jakarta: Politea.
- Sofyan, Andi, & Aziz, Abdul. (2014). *Hukum Acara Pidana*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Sudarto. (2009). *Hukum Pidana I*. Semarang: Yayasan Hukum FH UNDIP.
- Supramono, Gatot. (1998). *Surat Dakwaan dan Putusan Hakim yang Batal Demi Hukum*. Jakarta: Djambatan.

Tongat. (2024). *Tindak Pidana Terhadap Nyawa*. Yogyakarta: CV. Bildung Nusantara.

Journal :

Azalea Zahra Baidlowi. (2017). *Kajian Yuridis Tentang Perbarengan Melakukan Tindak Pidana Pembunuhan Berencana Berdasarkan Pasal 340 KUHP*. *Jurnal Lex Et Societatis Vol. 5. (84)*

Peraturan Perundang Undangan :

Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 *Hukum Acara Pidana*. Jakarta. Sinar Grafika.



Lampiran 3 Golden Ticket Bebas Plagiasi

# SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI

**Saya yang bertanda tangan di bawah ini :**

Nama : Cholidah, SH., MH

Jabatan : Ka. Prodi Hukum- Fakultas Hukum

**Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :**

Nama : Ayu Guritno Puspitaningtyas

Nim : 201810110311235

**Dengan Judul Skripsi :**


" Studi Perbandingan Putusan Hakim Dalam Menentukan Unsur  
"Perencanaan" Pada Pasar 340 KUHP (Studi Putusan Nomor  
632/Pid.B/2021/PN.Ckr dan Putusan Nomor  
878/Pid.B/2020/PN.Bpr)"

Sudah melakukan cek plagiasi dan dinyatakan telah **BEBAS  
PLAGIASI.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan  
sebagaimana mestinya.

Malang, 29 Juni 2025



  
**Cholidah, SH., MH**  
Ka. Prodi Hukum