

TUGAS AKHIR

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI MATARAM NOMOR
312/PID.SUS/2020/PN.MTR DITINJAU DARI ASPEK
KEPASTIAN DAN KEADILAN**



Oleh:

Ikhlasul Amal

201810110311361

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

FAKULTAS HUKUM

2025

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI MATARAM NOMOR
312/PID.SUS/2020/PN.MTR DITINJAU DARI ASPEK KEPASTIAN DAN
KEADILAN

SKRIPSI

Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum



Disusun oleh:
IKHLASUL AMAL
NIM: 201810110311361

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG
2025

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI MATARAM NOMOR
312/PID.SUS/2020/PN.MTR DITINJAU DARI ASPEK KEPASTIAN DAN
KEADILAN**

Diajukan Oleh

IKHLASUL AMAL

201810110311361

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Kamis 17 Juli 2025

Pembimbing Utama,



Dr. Surya Anoraga, SH., M.Hum

Pembimbing Pendamping,



Dr. Haris, SH., M.Hum

Dekan,



Prof. M. Tengat, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,



Cholidah, SH., MH

SKRIPSI

Disusun oleh:

IKHLASUL AMAL

201810110311361

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Kamis 17 Juli 2025

dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Sarjana Hukum
di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Dr. Surya Anoraga, SH., M.Hum

Sekretaris : Dr. Haris, SH., M.Hum

Penguji I : Dr. Catur Wido Haruni, SH., M.Si., M.Hum

Penguji II : Sumali, SH., M.Hum

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : IKHLASUL AMAL

NIM : 201810110311361

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI MATARAM NOMOR 312/PID.SUS/2020/PN.MTR DITINJAU DARI ASPEK KEPASTIAN DAN KEADILAN

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mang, 23 Juli 2025

Ikhlasul Amal

UNGKAPAN PRIBADI/MOTTO

UNGKAPAN PRIBADI

Allah tidak menguji hambanya diluar batas kemampuannya,
Maka yakinlah pada rencana terbaik yang Allah siapkan.



MOTTO

Keberhasilan adalah perjalanan Panjang dari
satu kegagalan ke kegagalan berikutnya
tanpa harus kehilangan semangat.

ABSTARKSI

Nama : Ikhlasul Amal
NIM : 201810110311361
Judul : Analisis Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor
312/Pid.Sus/2020/Pn.Mtr Ditinjau Dari Aspek Kepastian
Dan Keadilan
Pembimbing : Dr. Surya Anoraga, SH., M.Hum
Dr. Haris, SH., M.Hum

Putusan Nomor 312/PID.SUS/2020/PN.MTR. Dalam putusan ini, sekalipun ada UU TPPO, namun pemidanaannya masih terlalu ringan. Bahkan, hakim juga kurang cermat dalam memberikan putusan dengan tidak mengikutsertakan para saksi sebagai turut terpidana yang melanggar ketentuan pidana Pasal 113 Undang-Undang Nomor 6 Tahun 2011 tentang Keimigrasian (UU Keimigrasian). Berdasarkan hal tersebut rumusan masalah penelitian ini pertama Apakah Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor 312/PID.SUS/2020/PN.MTR terkait ancaman pidana telah memenuhi kepastian hukum, kedua apakah Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor 312/PID.SUS/2020/PN.MTR terkait perlindungan hak-hak korban telah diberikan secara adil. Metode penelitian yuridis normatif dan pendekatan konsep. Sumber bahan hukum primer dan sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum yaitu studi kepustakaan. Analisa secara deskriptif kualitatif. Hasil penelitian dan pembahasan menunjukkan bahwa Hakim secara langsung memilih dakwaan alternatif ketiga tanpa memperhatikan dakwaan yang menggunakan UU PTPPO sebagaimana dalam dakwaan pertama dengan penggunaan pelanggaran Pasal 10 jo pasal 4 UU PTPPO g jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP dan dakwaan kedua yang menggunakan Pasal 11 jo pasal 4 UU PTPPO jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP. Dan pada implementasinya, hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor 312/PID.SUS/2020/PN.MTR belum memberikan keadilan dalam menerapkan pasalnya. Saran yang penulis sajikan : Penegak hukum dalam pemidanaannya harus lebih bijak dan hakim juga harus lebih cermat dalam memberikan putusan yang lebih berlandaskan keadilan hukum.

Kata kunci : *Analisis Putusan, Kepastian Hukum, Keadilan Hukum*

ABSTARCT

Nama : Ikhlasul Amal
NIM : 201810110311361
Judul : Analisis Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor
312/Pid.Sus/2020/Pn.Mtr Ditinjau Dari Aspek Kepastian
Dan Keadilan
Pembimbing : Dr. Surya Anoraga, SH., M.Hum
Dr. Haris, SH., M.Hum

Decision Number 312/PID.SUS/2020/PN.MTR. In this decision, although the Anti-Trafficking in Persons Law (UU TPPO) was in place, the sentencing imposed was still considered too lenient. Furthermore, the judge was not sufficiently thorough in delivering the verdict, as the witnesses involved were not held accountable as co-perpetrators, despite having violated the criminal provisions under Article 113 of Law Number 6 of 2011 concerning Immigration (Immigration Law). Based on these considerations, this research raises two main issues: first, whether the verdict of the Mataram District Court Number 312/PID.SUS/2020/PN.MTR in relation to criminal threats fulfills the principle of legal certainty; and second, whether the same verdict ensures fair protection of victims' rights. The method used in this study is normative juridical with a conceptual approach. The sources of legal materials include primary and secondary legal sources. Legal materials were collected through literature review, and the analysis was conducted qualitatively in a descriptive manner. The results and discussion show that the judge directly opted for the third alternative charge without adequately considering the first charge based on the Anti-Trafficking Law, specifically the violation of Article 10 in conjunction with Article 4 of the Anti-Trafficking Law and Article 55 paragraph (1) point 1 of the Criminal Code, as well as the second charge which referred to Article 11 in conjunction with Article 4 of the same law and the aforementioned article of the Criminal Code. In its implementation, the judge in Decision Number 312/PID.SUS/2020/PN.MTR of the Mataram District Court has not delivered justice in applying the relevant provisions. The recommendation provided by the author is that law enforcement authorities must act more prudently in sentencing.

Keywords: Verdict Analysis, Legal Certainty, Legal Justice

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah atas rahmat, nikmat, taufiq, hidayah, serta atas izin-Nya, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang merupakan syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum, Universitas Muhammadiyah Malang, dengan judul “Analisis Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor 312/Pid.Sus/2020/Pn.Mtr Ditinjau Dari Aspek Kepastian Dan Keadilan”.

Kesuksesan dalam kepenulisan skripsi ini tidak lepas daripada dukungan serta arahan dari beberapa pihak yang telah memberikan sumbangsih berupa kritik, saran dan masukan. Maka dari itu penulis dengan kerendahan hati mengucapkan terimakasih sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Hasanuddin S.pd dan Ibu Atikah selaku orang tua tercinta yang memberikan dukungan berupa doa dan moril kepada penulis
2. Prof. Dr. Tongat, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum, serta jajaran Dekanat Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang;
3. Cholidah, S.H., M.H selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang;
4. Dr. Surya Anoraga, S.H., M.Hum. selaku dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dalam memberikan bimbingan hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
5. Dr. Haris, S.H., M.Hum, SH. selaku dosen pembimbing II yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dalam memberikan bimbingan hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
6. Terima Kasih Penguji I. DR. Catur Wido Haruni SH.M,Si. M HU
7. Terima Kasih Penguji II. Sumali SH. MH
8. Wahyudi Kurniawan, S.H., M.H.Li selaku Dosen Wali Penulis yang telah memberikan arahan, bimbingan serta motivasi kepada penulis;
9. Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang telah memberikan ilmu dan wawasan kepada penulis selama masa tempuh pendidikan di Fakultas Hukum;

10. Terimakasih kepada teman-teman seperjuangan, yang selalu membantu penulis dalam berdiskusi mengenai perkuliahan dan penulisan skripsi ini. Juga terimakasih tak terhingga penulis sampaikan kepada Personil Dinas Pertutuan Abangda Jihadul Amri, S.H., M.H, Fajrin Putra, S.H.,M.H, Nadiminsyah, S.Pd., M.Pd, Sarifudin, S.H., Abdullah, S.H, M. Nuril Huda, S.H. yang selalu menemani dan memberikan semangat serta dukungan moral dalam setiap aktifitas perkuliahan dan pertutuan.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini jauh dari kata sempurna, maka dari itu penulis membutuhkan kritikan dan saran agar penelitian ini dapat bermanfaat nantinya.

Malang, Juli 2025

Penulis,

Ikhlasul Amal



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
ABSTARKSI.....	v
ABSTARCT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	16
C. Tujuan Penelitian	16
D. Manfaat Penelitian.....	17
E. Kegunaan Penelitian	18
F. Metode Penelitian	18
G. Sistematika Penulisan	22
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	23
A. Tindak Pidana Perdagangan Orang	23
1. Definisi Perdagangan Orang	23
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	29
3. Unsur-Unsur Tindak Pidana Perdagangan Orang	34
B. Penegakan Hukum	39
BAB III PEMBAHASAN	59
A. Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor 312/PID.SUS/2020/PN.MTR terkait ancaman pidana ditinjau dari aspek kepastian hukum.....	59
1. Kasus Posisi	66
2. Isi Putusan	70
3. Analisis Putusan	71

B. Putusan Pengadilan Negeri Mataram Nomor 312/PID.SUS/2020/PN.MTR terkait perlindungan hak-hak korban telah ditinjau dari aspek keadilan	90
BAB IV PENUTUP	101
C. Kesimpulan	101
D. Saran	101
DAFTAR PUSTAKA	102
LAMPIRAN	104



DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Adami Chazawi. 2005, Pelajaran Hukum Pidana 1. PT Raja Grafindo Persada. Jakarta, hal. 69.
- Amirudin dan Zainal Asikin. 2012. Pengantar Metode Penelitian Hukum. Jakarta. Rajawali Pers. Hal. 47.
- Arief, B. N. (2008). Bunga rampai kebijakan hukum pidana: Perkembangan penyusunan konsep KUHP baru. Jakarta: Kencana.
- Barda Nawawi Arief. (2005). Masalah Penegakan Hukum dan Kebijakan Hukum Pidana. Jakarta: Kencana.
- C.F. Strong, Modern Political Constitutions An Introduction to the Comparative Study of Their History and Existing Form, Fifth Revised E
- Gosita, Arif. 1993. Masalah Korban Kejahatan. Jakarta: Akademika Pressindo.
- Hamzah, A. (2005). Hukum pidana Indonesia. Jakarta: Sinar Grafika.
- Hiariej, E. O. S. (2016). Prinsip-prinsip Hukum Pidana. Jakarta: Erlangga.
- Human Trafficking: Pencegahan, Penanganan, dan Pelindungan Korban
- Marzuki, P. M. (2009). Penelitian hukum. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Muladi & Arief, B. N. (1992). Bunga rampai hukum pidana. Bandung: Alumni.
- P.A.F Lamintang, Dasar-Dasar Hukum Pidana Indonesia, Cetakan Kelima, Citra Aditya Bakti, Bandung, 2013,
- Peter Mahmud Marzuki. 2015. Penelitian Hukum Edisi Revisi. Bandung. PT Kharisma Putra Utama.
- Riswandi, B. A. (2015). Hukum Perlindungan Hak Asasi Manusia. Yogyakarta: FH UII Press.
- Romli Atmasasmita, Hukum Kejahatan Bisnis. (Jakarta: Kencana, 2014),
- Salim H.S dan Erlies Septiana Nurbani. 2013. Penerapan Teori Hukum Pada Penelitian Tesis dan Disertasi. Jakarta. Raja Grafindo Persada.
- Soesilo, R. (1996). Kitab Undang-Undang Hukum Pidana serta Komentar-komentarnya. Jakarta: Politeia.

Wirjono Prodjodikoro, *Tindak-Tindak Pidana Tertentu di Indonesia*, (Bandung: PT. Refika Aditama, 2002), cet. Ke-5, h. 15.

Jurnal

Sihombing, P. (2022). Strategi Penegakan Hukum Terhadap Perdagangan Manusia di Indonesia. *Jurnal Hukum Humaniora*, 10(2), 55–70.

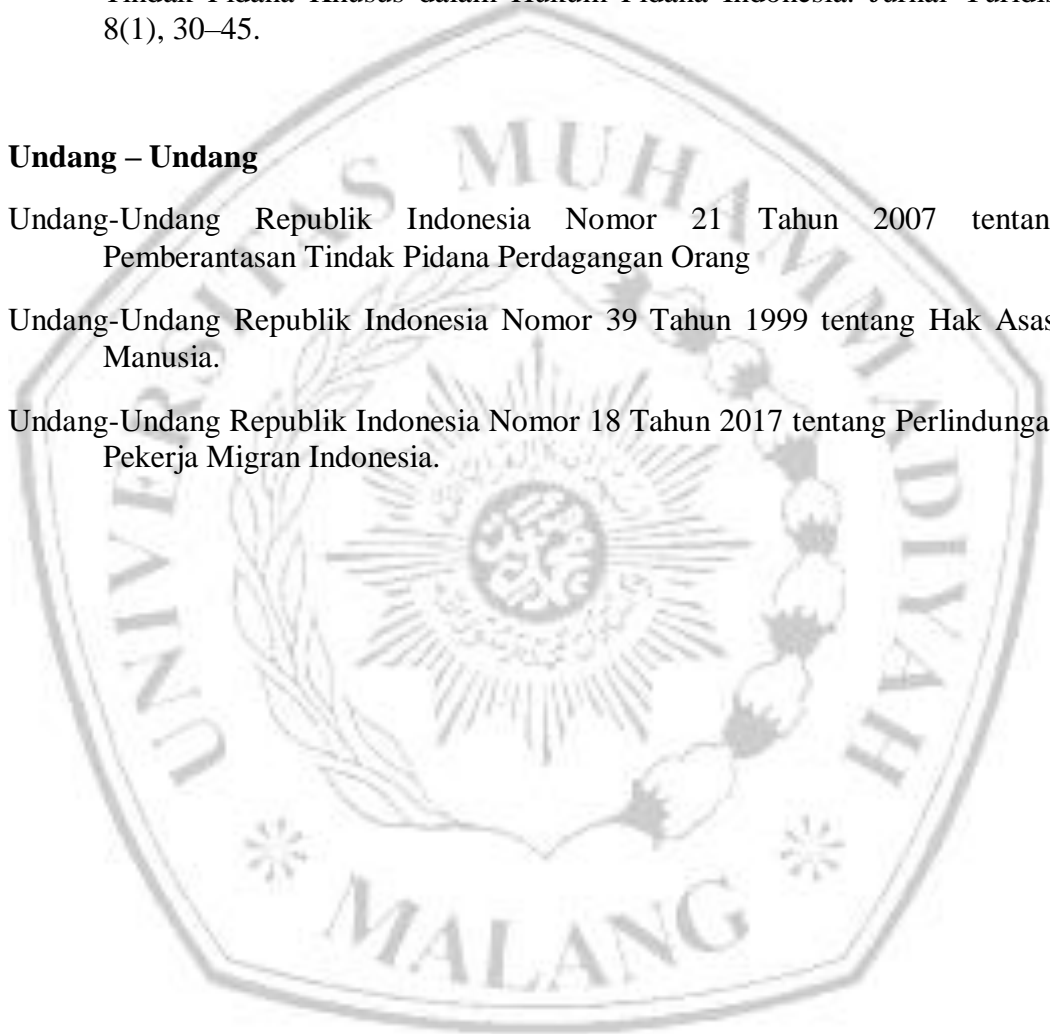
Simanjuntak, H. (2021). Perdagangan Orang sebagai Kejahatan Transnasional dan Tindak Pidana Khusus dalam Hukum Pidana Indonesia. *Jurnal Yuridis*, 8(1), 30–45.

Undang – Undang

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2017 tentang Perlindungan Pekerja Migran Indonesia.

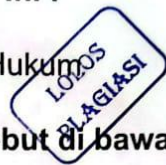


SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Cholidah, SH., MH

Jabatan : Ka. Prodi Hukum- Fakultas Hukum



Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

Nama : ikhlasul amal ht

Nim : 201810110311361

Dengan Judul Skripsi :

“ ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI MATARAM NOMOR 312/PID.SUS/2020/PN MTR DITINJAU DARI ASPEK KEPASTIAN DAN Keadilan ”

Sudah melakukan cek plagiasi dan dinyatakan telah **BEBAS PLAGIASI.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 9 juli 2025



Cholidah, SH., MH
Ka. Prodi Hukum

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Tugas	104
Lampiran 2 Kartu Kendali Bimbingan	105

