

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN PADA  
BANK NEO COMMERCE DAN BANK AMAR INDONESIA**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Mencapai  
Derajat Sarjana Manajemen



Oleh:

**Putri Qaulam Syabila**

**202110160311229**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

**2025**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN  
PADA BANK NEO COMMERCE DAN BANK AMAR INDONESIA**

Oleh :

**Putri Qaulam Syabila**  
202110160311229

Diterima dan disetujui  
pada tanggal 23 Juni 2025

Pembimbing I,

**Drs. Warsono, M.M.**

Pembimbing II,

**Novita Ratna Satiti, S.E., M.M. Ph.D.**



**Prof. Dr. Idah Zuhroh, M.M.**

Ketua Program Studi,

**Dr. Nurul Asfiah, M.M.**

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN  
PADA BANK NEO COMMERCE DAN BANK AMAR INDONESIA**

Yang disiapkan dan disusun oleh :

Nama : Putri Qaulam Syabila

NIM : 202110160311229

Jurusan : Manajemen

Telah dipertahankan di depan penguji pada tanggal 23 Juni 2025 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai kelengkapan guna memperoleh gelar Sarjana Manajemen pada Universitas Muhammadiyah Malang.

Susunan Tim Penguji:

Pembimbing I : Drs. Warsono, M.M.

Pembimbing II : Novita Ratna Satiti, S.E., M.M. Ph.D.

Penguji I : Dr. Erna Retna Rahadjeng, M.M.

Penguji II : Fika Fitriasari, S.E., M.M., Ph.D.

1.   
2.   
3.   
4. 

Dean Fakultas Ekonomi dan Bisnis,

Ketua Program Studi,



Prof. Dr. Idah Zuhroh, M.M.

Dr. Nurul Asfiah, M.M.

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Putri Qaulam Syabila  
NIM : 202110160311229  
Program Studi : Manajemen  
Surel : [syabilap06@gmail.com](mailto:syabilap06@gmail.com)

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini adalah asli dan benar-benar hasil karya sendiri, baik Sebagian maupun keseluruhan, bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan hasil penjiplakan (*plagiarism*) dari hasil karya orang lain;
2. Karya dan pendapat orang lain yang dijadikan sebagai bahan rujukan (*referensi*) dalam skripsi ini, secara tertulis dan secara jelas dicantumkan, sebagai bahan / sumber acuan, dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan di daftar Pustaka, sesuai dengan ketentuan penulisan ilmiah yang berlaku;
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan atau ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademis, dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku

Malang, 16 Juni 2025

Yang membuat pernyataan



Putri Qaulam Syabila

# ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN PADA BANK NEO COMMERCE DAN BANK AMAR INDONESIA

**Putri Qaulam Syabila<sup>1</sup>, Warsono<sup>2</sup>, Novita Ratna Satiti<sup>3</sup>**

Manajemen, Universitas Muhammadiyah Malang, Indonesia

*E-mail:* [syabilap06@gmail.com](mailto:syabilap06@gmail.com)

## ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk membandingkan kinerja keuangan Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia. Jenis penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif dengan data yang diperoleh dari laporan keuangan tahunan dan laporan keuangan triwulan bank. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh bank digital yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan tahunan dan laporan keuangan triwulan Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia tahun 2021-2023. Metode analisis data menggunakan analisis RGEC (*Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital*). Uji normalitas, *Independent Sample t-Test*, dan *Mann-Whitney U Test* digunakan untuk mengidentifikasi perbedaan signifikan antar bank. Hasil penelitian mengungkap adanya perbedaan signifikan dalam rasio NPL, LDR, ROA, NIM dan CAR antara Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia, dan tidak ada perbedaan signifikan pada rasio NIM. Bank Amar Indonesia menunjukkan GCG yang lebih unggul dibandingkan dengan Bank Neo Commerce. Secara keseluruhan, kinerja keuangan Bank Amar Indonesia lebih sehat dibandingkan dengan Bank Neo Commerce.

Kata kunci: Kinerja Keuangan, Bank Digital, RGEC

# COMPARATIVE ANALYSIS OF FINANCIAL PERFORMANCE AT BANK NEO COMMERCE AND BANK AMAR INDONESIA

Putri Qaulam Syabila<sup>1</sup>, Warsono<sup>2</sup>, Novita Ratna Satiti<sup>3</sup>

Management, University of Muhammadiyah Malang, Indonesia

E-mail: [syabilap06@gmail.com](mailto:syabilap06@gmail.com)

## ABSTRACT

*The purpose of this study is to compare the financial performance of Bank Neo Commerce and Bank Amar Indonesia. This research employs a quantitative approach using data obtained from the banks' annual and quarterly financial reports. The population in this study includes all digital banks listed on the Indonesia Stock Exchange. The sample used in this research consists of the annual and quarterly financial reports of Bank Neo Commerce and Bank Amar Indonesia for the years 2021–2023. The data analysis method utilizes the RGEC model (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital). Normality tests, Independent Sample t-Test, and Mann-Whitney U Test were employed to identify significant differences between the banks. The results reveal significant differences in the NPL, LDR, ROA, NIM and CAR ratios between Bank Neo Commerce and Bank Amar Indonesia, with no significant difference found in the NIM ratio. Bank Amar Indonesia demonstrated superior Good Corporate Governance compared to Bank Neo Commerce. Overall, the financial performance of Bank Amar Indonesia is healthier than that of Bank Neo Commerce.*

*Keywords: Financial Performance, Digital Bank, RGEC*

## KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya yang telah memberikan kekuatan serta petunjuk sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan pada Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia”. Skripsi ini disusun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Manajemen pada Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Malang.

Banyak tantangan dalam penyusunan skripsi, dan penulis telah menerima banyak bantuan, bimbingan, serta dukungan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Nazaruddin Malik, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang.
2. Dr. Idah Zuhroh, M.M., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Malang, yang telah memberikan kesempatan dalam menyelesaikan skripsi.
3. Dr. Nurul Asfiah, M.M., selaku Ketua Program Studi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Malang, terima kasih atas segala dukungan dan dorongan untuk para mahasiswa.

4. Drs. Warsono, M.M., selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk membimbing, memberikan arahan, saran, serta tambahan ilmu yang diberikan dalam penyusunan skripsi.
5. Ibu Novita Ratna Satiti, M.M., Ph.D., selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk membimbing, menuntun dalam setiap proses penelitian, memberikan dukungan, ilmu, serta solusi disetiap kesulitan dalam penulisan skripsi.
6. Seluruh Dosen dan Staf Manajemen, yang telah memberikan ilmu serta pelayanan yang terbaik selama penulis menempuh pendidikan. Terima kasih atas dedikasi dan kerja keras Bapak/Ibu yang telah menjadi bagian penting dalam proses belajar penulis hingga mencapai tahap akhir studi ini.
7. Bapak Moch Rosidi dan Ibu Martini adalah sosok luar biasa dalam hidup penulis. Ayah, cinta pertama penulis, adalah pribadi tangguh yang tanpa lelah bekerja demi kebahagiaan dan masa depan keluarga, dan Ibu adalah pintu surgaku, yang telah mencurahkan kasih sayang dengan penuh ketulusan dan menjadi tempat terbaik untuk kembali. Doa, pengorbanan, kesabaran, dan cinta tulus dari keduanya menjadi kekuatan terbesar yang menemani penulis dalam setiap langkah hingga berhasil menyelesaikan pendidikan dan meraih gelar sarjana. Terima kasih atas segala cinta, dukungan, dan pengorbanan yang tak ternilai. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan kesehatan, umur panjang, rezeki yang berkah, dan kebahagiaan tiada akhir.
8. Saudara Moch Rizal Ariansyah dan Saudari Putri Rahman, kakak yang selalu memberikan dukungan, dan bantuan dalam proses penulisan skripsi ini, serta

atas kebersamaan dalam merayakan setiap pencapaian yang berhasil diraih. Semoga selalu dikaruniai kebahagiaan, kesehatan, dan keberkahan bersama keluarga kecil tercinta.

9. Saudara Muhammad Iffat Taquiuddin, seseorang yang telah menjadi tempat berbagi cerita, keluh kesah, dan kebahagiaan. Dukungan dan bantuan baik pikiran maupun waktu yang tak pernah surut telah membantu penulis melewati berbagai tantangan hingga akhirnya sampai pada titik ini. Semoga segala kebaikan dan ketulusan terbalaskan dengan kebahagiaan, kesuksesan, serta keberkahan dalam setiap langkah hidupmu.

Penulis mengucapkan rasa syukur dan terimakasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan. Semoga setiap kebaikan yang telah diberikan berbuah menjadi pahala berlimpah dari Allah SWT. Aamiin.

Penulis juga membuka hati untuk setiap kritik dan saran yang membangun, dalam menyempurnakan karya di masa mendatang. Penulis menyadari bahwa masih ada berbagai kekurangan dalam penulisan ini. Segala bentuk kritik yang membangun sangat dihargai. Terima kasih.

Malang, 20 Mei 2025

Penulis



Putri Qaulam Syabila

202110160311229

## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN.....	i
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	ii
ABSTRAK.....	iii
ABSTRACT.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Landasan Teori.....	10
2.2 Penelitian Terdahulu.....	17
2.3 Kerangka Pikir Penelitian.....	25
BAB III METODE PENELITIAN.....	27
3.1 Jenis Penelitian.....	27
3.2 Definisi Operasional Variabel.....	27
3.3 Data dan Sumber Data.....	28
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	28
3.5 Metode Analisis Data.....	28
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	38
4.1 Gambaran Umum Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia.....	38
4.2 Analisis Data.....	39
4.3 Pembahasan Hasil Analisis Data.....	60

BAB V PENUTUP.....	67
A. Kesimpulan .....	67
B. Saran.....	68
DAFTAR PUSTAKA.....	70
LAMPIRAN	



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Pertumbuhan Kredit dan Dinamika Laba Bank Digital .....	3
Gambar 2.1 Kerangka Pikir Penelitian.....	25



## DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Jumlah Transaksi Bank Digital Tahun 2021-2023 .....	4
Tabel 1. 2 Rata-Rata Rasio Keuangan Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia Tahun 2021–2023.....	5
Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu.....	17
Tabel 3. 1 Definisi Operasional Variabel .....	27
Tabel 3. 2 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Risiko Kredit (NPL).....	29
Tabel 3. 3 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Risiko Likuiditas (LDR) .....	30
Tabel 3. 4 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Risiko Good Corporate Governance (GCG).....	31
Tabel 3. 5 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Rentabilitas (ROA).....	32
Tabel 3. 6 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Rentabilitas (NIM).....	33
Tabel 3. 7 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Permodalan (CAR).....	34
Tabel 4. 1 Analisis RGEC Bank Neo Commerce Tahun 2021 .....	40
Tabel 4. 2 Analisis RGEC Bank Neo Commerce Tahun 2022 .....	41
Tabel 4. 3 Analisis RGEC Bank Neo Commerce Tahun 2023 .....	43
Tabel 4. 4 Analisis RGEC Bank Amar Indonesia Tahun 2021.....	45
Tabel 4. 5 Analisis RGEC Bank Amar Indonesia Tahun 2022.....	47
Tabel 4. 6 Analisis RGEC Bank Amar Indonesia Tahun 2023.....	49
Tabel 4. 7 Statistik Deskriptif.....	51
Tabel 4. 8 Hasil Uji Normalitas Bank Neo Commerce .....	53
Tabel 4. 9 Hasil Uji Normalitas Bank Amar Indonesia.....	54
Tabel 4. 10 Uji Homogenitas .....	55
Tabel 4. 11 Perbandingan Rasio ROA Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia .....	56

Tabel 4. 12 Perbandingan Rasio LDR Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia .....	57
Tabel 4. 13 Perbandingan Rasio NPL Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia .....	58
Tabel 4. 14 Perbandingan Rasio NIM Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia .....	58
Tabel 4. 15 Perbandingan Rasio CAR Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia .....	59



## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Laporan GCG Bank Neo Commerce Tahun 2021-2023
- Lampiran 2. Laporan GCG Bank Amar Indonesia Tahun 2021-2023
- Lampiran 3. Laporan Rasio Keuangan Triwulan Bank Neo Commerce Tahun 2021
- Lampiran 4. Laporan Rasio Keuangan Triwulan Bank Neo Commerce Tahun 2022-2023
- Lampiran 5. Laporan Rasio Keuangan Triwulan Bank Amar Indonesia Tahun 2021
- Lampiran 6. Laporan Rasio Keuangan Triwulan Bank Amar Indonesia Tahun 2022-2023
- Lampiran 7. Analisis Statistik Deskriptif
- Lampiran 8. Uji Normalitas Bank Neo Commerce
- Lampiran 9. Uji Normalitas Bank Amar Indonesia
- Lampiran 10. Uji Homogenitas
- Lampiran 11. Uji Independent Sample t-Test
- Lampiran 12. Uji Mann-Whitney U Test



## DAFTAR PUSTAKA

1. Helmi AY, Kristianto AH. Sistem RGEC Dalam Analisis Tingkat Kesehatan Bank Digital Yang Terdaftar Di BEI Periode 2019-2022. *Margin Eco J.* 2024;8(1):75–98.
2. APJII. Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia. 2024 [cited 2024 Nov 4]. APJII Jumlah Pengguna Internet Indonesia Tembus 221 Juta Orang. Available from: <https://apjii.or.id/berita/d/apjii-jumlah-pengguna-internet-indonesia-tembus-221-juta-orang>
3. Kompas. Kompas. 2022 [cited 2024 Nov 4]. LPS: Baru 49 Persen Penduduk Dewasa Indonesia yang Punya Rekening Bank. Available from: <https://money.kompas.com/read/2022/09/27/120900826/lps--baru-49-persen-penduduk-dewasa-indonesia-yang-punya-rekening-bank>
4. Andrean W F. Indl. Andrean W F. Indonesia Baik. 2021 [cited 2024 Nov 4]. Usia Muda Dominasi Penduduk Indonesia. Available from: <https://indonesiabaik.id/infografis/usia-muda-dominasi-penduduk-indonesia>.
5. Otoritas Jasa Keuangan [Internet]. 2011. Surat Edaran Bank Indonesia No. 13/24/DPNP.
6. Abdullah A. Measuring Islamic Bank's Performance Using CAMELS And RGEC Method Based On Indonesian Financial Services Authority Circular. *J Bus Manag Rev* [Internet]. 2020 Oct 25;1(4):248–58.
7. Otoritas Jasa Keuangan [Internet]. 2011. Peraturan Bank Indonesia Nomor 13/1/PBI/2011.
8. OJK [Internet]. 2017 [cited 2024 Nov 5]. Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan Nomor 13/SEOJK.03/2017. Available from: <https://ojk.go.id/id/kanal/perbankan/regulasi/surat-edaran-ojk/Pages/Surat-Edaran-Otoritas-Jasa-Kuangan-Nomor-13-SEOJK.03-2017-.aspx>
9. Mangangantung AN. Analisis Pengukuran Kinerja Bank Dengan Menggunakan Metode RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, And Capital) pada PT. Bank Sulutgo. *J LPPM Bid EkoSosBudKum.*
10. Puspitasari E, Sudyatno B, Hartoto WE, Widati LW. Net Interest Margin and Return on Assets: A Case Study in Indonesia. *J Asian Financ Econ Bus.* 2021;8(4):727–34.
11. Arifin AM. Analysis of Bank Soundness Before and After the Pandemic: The RGEC Approach. *J Econ Res Soc Sci.* 2022;6(2):98–106.
12. Firdaus J, Zamzam F, Romli H. Pengaruh Determinasi Penyaluran Kredit Terhadap Profitabilitas Bank Umum Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (Bei). *Ekon Sharia J Pemikir dan Pengemb Perbank Syariah.* 2021;6(2):137–54.

13. Lutfiana DES, Hermanto SB. Pengaruh Profitabilitas, Leverage Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Kinerja Keuangan. *J Ilmu dan Ris Akunt.* 2021;10(2003):1–18.
14. Laporan Tahunan Bank Neo 2023.
15. Tahunan L, Report A. Laporan Tahunan Bank Amar Indonesia 2023. 2023;
16. Mayasari, Hidayat, Hafitri. Pengaruh Internet Banking dan Mobile Banking terhadap Kinerja Keuangan Bank. *J Pendidik Manaj Bisnis [Internet].* 2021;21(1):55–72. Available from: [www.ojk.go.id](http://www.ojk.go.id)
17. Otoritas Jasa Keuangan. SEOJK NO.14/SEOJK.03/2017 Lampiran I Tingkat Kesehatan Bank Umum. Pojk. 2017;
18. Melinda V, Kartika Sari N, Ilmi M. Analysis of the Health Level of Digital Bank Registered with OJK Using the RGEC Method (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital). 2023;6(1):169–78.
19. Rahmadani NP, Kirowati D, Kudhori A, Akuntansi J, Madiun PN, Timur J, et al. Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Dengan Metode RGEC Di BEI. 2025;3(1):367–89.
20. Pratiwi DA, Agustina N, Wahyuni S. Analisis Kinerja Keuangan Terhadap Internet Financial Reporting Index : Bank Umum Syariah Di Indonesia (Periode 2015 - 2018). *Kompartemen J Ilm Akunt.* 2022;19(2):93.
21. Ndu I, Anoruo , Emmanuel, Chukwuogor C. Earnings Management, Capital Management, Signalling And The Covid-19 Pandemic: The Case Of Listed Banks In The United States. *Pressacademia.* 2023;10:170–81.
22. Kurnia R, Nugroho L, Janee-Ali A. Signaling Theory Vis A Vis Bankruptcy Prediction Model In Islamic Bank Industry In Indonesia. *Aibi, Rev Investig Adm e Ing.* 2024;12(1):194–202.
23. Mahmudah R, Suprihhadi H. Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Kecukupan Modal dan Aset Produktif Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di BEI Periode 2016-2020. *J Ilmu dan Ris Manaj.* 2022;11(9):5–7.
24. Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia (BPK RI) [Internet]. 2021. Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 12/POJK.03/2021 Tahun 2021.
25. Otoritas Jasa Keuangan [Internet]. Penyelenggaraan Layanan Perbankan Digital oleh Bank Umum.
26. Setiadi GV. INA-Rxiv Papers. 2019. Review : Perkembangan Ekonomi Digital di Indonesia.
27. Wijaya K. Digital Banking VS Digital Bank. *Ser Berbagi.* 2021;1(1):1–5.

28. Dangnga MT, Haeruddin MIM. Kinerja Keuangan Perbankan: Upaya Untuk Menciptakan Sistem Perbankan yang Sehat. Pustaka Taman Ilmu. 2018. 128 p.
29. Hutabarat F. Desanta Muliavisitama. 2020. Analisis Kinerja Keuangan Perusahaan.
30. Munaf, Tommy, Lulu Vriska Rianti, Meifari V, Zulaika N. Analisis Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Metode RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital) Pada Pt Bank Tabungan Negara Persero Tbk Dan Pt Bank Mandiri Persero Tbk. *At-Tawassuth J Ekon Islam*. 2023;VIII(I):1–19.
31. Brahmayanti S, Wahyunanti T. Analisis Rgec Untuk Menilai Tingkat Kesehatan Bank Pada Perusahaan Perbankan Bumh Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2015. *JEM17 J Ekon Manaj*. 2018;2(2).
32. Otoritas Jasa Keuangan [Internet]. 2013 [cited 2024 Nov 7]. Surat Edaran Bank Indonesia Nomor 15/15/DPNP. Available from: <https://ojk.go.id/id/kanal/perbankan/regulasi/surat-edaran-bank-indonesia/Pages/surat-edaran-bank-indonesia-nomor-15-15-dpnp.aspx>
33. Siska Wisliyatni, Achmad Maqsudi. Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Pt Bank Rakyat Indonesia Tbk Dan Pt Bank Negara Indonesia Tbk Menggunakan Metode RGEC (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital) Periode 2017-2021. *Optim J Ekon dan Manaj*. 2023;3(1):269–87.
34. Puspitasari DD, Dinuka VK. Analysis Of Bank Health Level Assessment Using The RGEC Method Before And During The Covid-19 Pandemic. *Account Anal J*. 2023;11(2):119–29.
35. Roring MN, Tumbel AL. Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank BUMN dan Bank BUMS Yang Terdaftar Pada Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2018-2021. *J EMBA J Ris Ekon Manajemen, Bisnis dan Akunt*. 2023;11(4):1305–13.
36. Yulianti CD, Wahyuni ES, Hariyadi R. Evaluasi Kinerja Keuangan Bank Muamalat Indonesia Menggunakan Metode RGEC dan IPI Periode 2016-2020. *Al-Intaj J Ekon dan Perbank Syariah*. 2022;8(2):212.
37. Gultom SA, Siregar S. Penilaian Kesehatan Bank Syariah di Indonesia dengan Metode RGEC. *J Ilm Ekon Islam*. 2022;8(1):315.
38. Safitri E, Rani F, Yanti D. Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Konvensional Dan Bank Umum Syariah Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (Bei). *J Appl Bus Adm*. 2021;5(1):44–54.
39. Ramdan PA, Husnan LH, Hidayati SA. Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Umum Konvensional Dengan Bank Umum Syariah di

- Indonesia Menggunakan Metode RGEC Periode 2018-2022. ALEXANDRIA (Journal Econ Business, Entrep. 2023;4(2):67–75.
40. Willem W, Binti MT, Dinan D, Hartini S. Perbedaan kinerja keuangan antara bank pemerintah dengan bank swasta nasional yang terdaftar di bursa efek indonesia tahun 2015 - 2019. Fair Value J Ilm Akunt dan Keuang. 2022;4(12):5623–9.
  41. Silitonga RN, Manda GS. Pengaruh Risiko Kredit dan Risiko Likuiditas terhadap Kinerja Keuangan pada Bank BUMN Periode 2015-2020. J Maksipreneur Manajemen, Koperasi, dan Entrep. 2022;12(1):22.
  42. Indrawan B, Kaniawati Dewi R. Pengaruh Net Interest Margin (NIM) Terhadap Return on Asset (ROA) Pada PT Bank Pembangunan Daerah Jawa Barat Dan Banten Tbk Periode 2013-2017. J E-Bis. 2020;4(1):78–87.
  43. Pratama H, Halin H, Purnamasari ED. 731-Article Text-3575-1-10-20220617. 2022;3(2):98–113.
  44. Wanakusuma I, Widiyanti DR. Analisis Pasca Merger: Komparasi Tingkat Kesehatan Bank Syariah Dengan Bank Konvensional di Indonesia. J Ilm Ekon Islam. 2023;9(2):2393.
  45. Zulkifli A, Gusniati J, Zulefni MS, Afendi RA. dengan Tutorial uji normalitas dan menggunakan aplikasi SPSS uji homogenitas. 2025;1(2):55–68.
  46. Putri AS, Rini I, Pangestuti D. Pengaruh Layanan Digital Perbankan Terhadap Profitabilitas Bank Umum Di Indonesia Tahun 2017-2022. Diponegoro J Manag [Internet]. 2024;13(1):1–14.
  47. Emmanuela V, Patricia Widianingsih L. Kinerja Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital (RGEC) Bank Umum Konvensional Sebelum dan Selama Pandemi Covid-19. JPAK J Pendidik Akunt dan Keuang. 2022;10(2):151–60.
  48. Djakaria A, Kristianingsih. Analisis Komparatif Kinerja Keuangan Bank Umum Syariah Pemerintah dan Bank Umum Syariah Swasta Nasional dengan Metode RGEC Periode 2015-2019. Pros 12th Ind Res Work Natl Semin. 2021;12:1568–73.



**Lembaga Informasi dan Publikasi**  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Malang  
**Tanda Terima Cek Plagiasi**

Tanggal : 13/5/2025

Kode : 2674555937  
Nama : Putri Qaulam Syabila  
NIM : 202110160311229  
Prodi : Manajemen  
Judul Penelitian : Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Neo Commerce dan Bank Amar Indonesia  
Persentase Plagiasi : 6%  
Keterangan : **LULUS**

Kepala LIP



Rinaldy Achmad Roberth Fathoni, S.AB., M.M

