BAB III

METODE PENELITIAN

1.5.1 Lokasi Penelitian

Peneliti melakukan penelitian di Pesenkopi Plus dengan mengambil empat cabang tersebesar yaitu cabang Sidoarjo, cabang Begawan Malang, cabang Betek Malang dan cabang Dinoyo Malang, dengan subjek penelitian ini merupakan karyawan tetap Pesen kopi Plus di cabang-cabang tersebut.

1.5.2 Jenis Penelitian

Rancangan penelitian menggunakan penelitian observasi deskriptif analitik dengan pendekatan *cross sectional*. Penelitian *cross sectional* ini adalah jenis penelitian yang di dalamnya terdapat waktu observasi data variabel bebas dan variabel terikat pada satu waktu. Metode korelatif ini menunjukkan hubungan korelasi antar variabel, mengungkapkan bahwa ada hubungan pada variasi suatu variabel diikuti variabel yang lain (Sandu *et al.*, 2015).

1.5.3 Jenis Data

Data primer berupa kuesioner yang sudah pernah digunakan pada penelitian sebelumnya. Setelah mendapatkan hasil dari penyebaran data terkait kuisioner yang diberikan kepada karyawan, kemudian akan dilakukan penghitungan hasil (Retnosari, 2019).

1.5.4 Populasi dan Sampel

1. Populasi

Mengacu kepada pernyataan Sugiyono (2017) terkait populasi, dimana dinyatakan bahwasannya populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri atas

obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik sesuai dengan yang dibutuhkan, sehingga populasi dalam penelitian ini adalah seluruh karyawan tetap Pesen Kopi Plus yang berjumlah 78 orang.

2. Sampel

Karyawan tetap Pesen Kopi Plus berjumlah 78 orang. Teknik sampling menggunakan metode *Total Sampling* (Sandu *et al.*, 2015). Sampel diambil dengan mengikutkan seluruh karyawan Pesen Kopi Plus, dimana kemudian sampel yang memenuhi kriteria disebut responden. Karenanya, itu sampel pada penelitian ini mengambil seluruh jumlah populasi, yaitu berjumlah 78 orang.

1.5.5 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner, dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan terhadap responden, dengan harapan responden akan memberikan respon terhadap pertanyaan yang ada dalam kuesioner. Peneliti mengumpulkan data dengan memberikan kuesioner kepada responden. Pengisian kuesioner dilakukan sebelum responden memulai pekerjaannya agar responden dapat mengisi dengan fokus dan menghindari bias pengisian yang dapat terjadi apabila pengisian dilakukan saat ditengah pekerjaannya.

1.5.6 Definisi Operasional Variabel

• Definisi Operasional Variabel

Tabel 3. 1 Definisi Operasional Variabel

Variabel	Definisi	Indikator		Item	
Human	Human	Training and	[.	Perusahaan	telah
Resources	Resources	Development		memberikan	pelatihan
Management	Management			yang	dapat
Practice	Practice			meningkatkan	ļ

Variabel	Definisi	Indikator	Item
(X)	(HRMP)		pengetahuan saya dalam
	merupakan		bekerja
	suatu		. Perusahaan memberikan
	kebijakan		wadah bagi saya untuk
	internal yang		mengembangkan
	sifatnya		keterampilan
	konsisten atau	Career	I. Perusahaan
	tetap, dimana	Development	menyediakan jenjang
	dalam		karir yang nyata
	penerapannya,	MITT	. Perusahaan memberikan
	HRMP	NIUA	reward kepada
	memiliki		karyawan ketika
	kontribusi		penjualan mencapai
// 6	penuh dalam		target
110	mencapai	Compensation	. Perusahaan memberikan
11 -5	tujuan suatu	and Benefit	penghargaan kepada
	perusahaan	X 11 X 37 37 37	karyawan yang
	(Delery et al.,		berprestasi
	1996).		I. Perusahaan memberikan
		142 E	motivasi pada karyawan
	1 = 2	CA VEINE	untuk meningkatkan
			kualitas kerja
	1/1/1	Performance	l. Perusahaan melakukan
		Appraisal	evaluasi terhadap hasil
11		(Bergiel <i>et al.</i> ,	pekerjaan karyawan
\\ \$	3	2009)	I. Perusahaan
	311		menyediakan wadah
	711		untuk berdiskusi antar
		ATHANIC	rekan kerja
Intention to	Intention to	a. Karyawan	1. Saya tidak ingin
Stay	stay	tidak pernah berniat untuk	meninggalkan pekerjaan
(Y)	didefinisikan		saya dengan pekerjaan tidak terlalu berat
	sebagai suatu	berhenti dari	
	sikap yang ditunjukkan	pekerjaannya saat ini.	2. Saya tidak ingin
	oleh pekerja	Saat IIII.	meninggalkan pekerjaan saya yang telah
	untuk terikat		saya yang telah memberikan
	dan menetap		kompensasi sesuai

Variabel	Definisi	Indikator	Item
	pada suatu		dengan apa yang
	pekerjaan dan		dikerjakan
	perusahaan		
	tempat mereka		
	bekerja dalam		
	jangka		
	panjang,		
	meskipun		
	mereka	b. Karyawan	3. Saya merasa nyaman
	memiliki	tidak pernah	dalam pekerjaan yang
	kesempatan di	memikirkan	saat ini saya jalani
	yang lebih	untuk	4. Saya merasa pekerjaan
	baik di tempat	mencari	yang dilakukan jarang
// c	lain (Lyons et	pekerjan di	monoton
11 23	al., 2012)	perusahaan	
// 5		lain.	
		c. Karyawan	5. Saya merasa syarat dan
		akan tetap	ketentuan organisasi
	13	tinggal	lebih dapat ditoleransi
		diperusahaan	dibandingkan dengan
		apabila	organisasi lain
	1 = 6	menerima	6. Saya merasa organisasi
	1/1/1/	tawaran	menyediakan program
		pekerjaan	pengembangan pribadi
11		dari	yang lebih baik
// 45		perusahaan	dibandingkan dengan
		lain.	organisasi lain
	M	ALANG	
	11/1/	ALAN	

Variabel	Definisi	Indikator	Item
		d. Karyawan	7. Saya merasa
		merasa rugi	lingkungan kerja yang
		jika berhenti	baru akan membuat saya
		dari	kesulitan kembali
		pekerjaannya	beradaptasi
		saat ini.	8. Saya merasa gaji yang
		(McDonald &	saya terima saat ini
		Bradley,	sudah cukup
		2005)	memuaskan
Kepuasan	Kepuasan	Kepuasan	Saya merasa puas
Kerja	kerja sendiri	terhadap	dengan adanya jaminan
(Z)	merupakan	pekerjaan itu	akan masa tua dari
	suatu respon	sendiri	pekerjaan.
11 6	ataupun	. 1	Saya merasa puas
110	perasaan yang		dengan kenyamanan
/ FEX	dimiliki	11.4111.411	kondisi untuk bekerja di
	pekerja terkait	XIIX	tempat saya bekerja
	pekerjaan yang		memadai.
	mereka jalani	 Kepuasan 	Saya merasa puas
	ataupun	terhadap	dengan tuntutan
	perusahaan	hubungan	supervisor terkait
	yang	dengan atasan	pencapaian target
	menaungi		kepada karyawan ketika
	mereka		bekerja.
	(Robbins,		Saya merasa puas
\\ A	2003)		dengan supervisor
	31		memberikan
	1		hukuman/sanksi atas
	11/1/	ALANG	kelalaian bagi karyawan
/		TIME	dalam pencapaian
		Kepuasan	target. Saya merasa puas
		dengan rekan	Saya merasa puas dengan kemampuan
		kerja	yang dimiliki rekan
		Kerju	kerja sehingga proyek
			tim bisa selesai dengan
			cepat cepat
			Saya merasa puas
			dengan hubungan rekan
			aciigaii ilabaligaii lokali

Variabel	Definisi	Indikator	Item	
			kerja saya yang	
			memiliki tingkat	
			toleransi yang baik	
		 Kepuasan 	Saya merasa puas	
		terhadap	dengan adanya	
		promosi	peraturan yang jelas dari	
			perusahaan tentang	
			promosi jabatan.	
			Saya merasa puas	
		MITT	dengan adanya aturan	
	// 6	NIUA	periode waktu promosi	
			yang jelas yang berlaku	
	1 =7		di perusahaan.	
// 6		 Kepuasan 	Saya merasa puas	
110-	1107	terhadap gaji	dengan jumlah gaji yang	
11 -5		1.4111.411	saya terima sesuai	
	1	13/11/2/27	tujuan yang diberikan	
			Saya merasa puas	
	33		dengan gaji pokok yang	
		M2	saya terima dapat	
	1 = 0	CA STORE	mencukupi kebutuhan	
			saya sehari-hari.	

Definisi operasional variabel pada penelitian ini menggunakan variabel, definisi, dan indikator pada *Intention to Stay* (Y), *Human Resources Management Practice* (X), Kepuasan Kerja (Z).

1.5.7 Pengukuran Variabel

Penilaian ini dilakukan dengan menggunakan skala Likert, dimulai dari sangat setuju hingga sangat tidak setuju. Nilai 1 mewakili sangat tidak setuju, dan nilai 5 mewakili sangat setuju.

I. Teknik Pengukuran Variabel

Variabel yang akan diukur terlebih dahulu dijabarkan menjadi indikator

variabel yang kemudian dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item

instrumen yang dapat berupa pernyataan. Digunakan skala *Likert* untuk mengukur

sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang suatu

fenomena. Dari penggunaan skala *likert*, variabel *HRMP*, *ITS* dan kepuasan kerja

akan dijabarkan menjadi indikator variabel dan dari indikator tersebut dijadikan

item-item intstrumen pernyataan. Penilaian untuk masing-masing jawaban dengan

skor yang sudah ditetapkan yaitu untuk jawaban sangat setuju (SS) diberi skor 5,

untuk jawaban setuju (S) diberi skor 4, untuk jawaban netral (N) diberi skor 3, untuk

jawaban tidak setuju (TS) diberi skor 2 dan untuk jawaban sangat tidak setuju (STS)

diberi skor 1.

1.5.8 Teknik Analisis Data

Rentang Skala

Sugiyono (2017) berpendapat bahwa dalam penelitian kuantitatif, analisis

data merupakan bagian penting setelah mengumpulkan data dari responden. Untuk

menjawab perumusan masalah dalam penelitian ini, digunakan teknik analisis data

sebagai berikut: Rentang skala ini dapat digunakan untuk mengetahui bagaimana

kondisi HRMP, ITS dan kepuasan kerja. Terkait menentukan rentang skala yaitu

menggunakan rumus sebagai berikut:

 $R_s = \frac{n(m-1)}{m}$

Keterangan:

Rs: Rentang Skala

M: Jumlah alternatif jawaban item

33

N : Jumlah Sampel

Untuk rentang skala diperoleh dengan perhitungan yaitu sebagai berikut :

Rs
$$= \frac{78 (5-1)}{5}$$
$$= \frac{78 \times 4}{5}$$
$$= \frac{312}{5}$$
$$= 62,4$$

Berikut ini merupakan skala penelitian disetiap kategori variabel penelitian :

Tabel 3. 2 Rentang Skala

Rentang Skala	Human Resources Management Practice	Intention to Stay	Kepuasan Kerja
78 – 140,3	Sangat tidak baik	Sangat tidak berniat	Sangat tidak puas
140,4 - 202,7	Tidak baik	Tidak berniat	Tidak puas
202,8 - 265,1	Cukup	Cukup	Cukup
265,2 – 327,5	Baik	Berniat	Puas
327,6 - 390	Sangat baik	Sangat berniat	Sangat puas

Sumber: Data Primer Diolah (2023)

2. Partial Least Square (PLS)

Analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah analisis *Structural Equation Modeling* (SEM), SEM merupakan suatu metode analisis statistik multivariat. Di dalam SEM terdapat 3 kegiatan secara bersamaan, yaitu pemeriksaan validitas dan reliabilitas instrumen (*confirmatory factor analysis*), pengujian model hubungan antara variabel (*path analysis*), dan mendapatkan model

yang cocok untuk predeksi (analisis model struktural dan analisis regresi). Sebuah pemodelan lengkap pada dasarnya terdiri dari model pengukuran (*measurement model*) dan *structural model* atau *causal model*. Model pengukuran dilakukan untuk menghasilkan penilaian mengenai validitas dan validitas diskriminan, sedangkan model struktural, yaitu pemodelan yang menggambarkan hubungan-hubungan yang dihipotesakan (Lenni, 2020). Metode SEM merupakan perkembangan dari analisis jalur (*path analysis*) dan regresi berganda (*multiple regression*) yang sama-sama merupakan bentuk model analisis multivariat (*multivariate analysis*) (Siswoyo, 2014).

Analisis SEM pada penelitian ini menggunakan *Smart* PLS. Metode PLS merupakan metode yang mengkombinasikan sifat-sifat dari komponen utama dan regresi linier berganda. Metode PLS bertujuan mengestimasi dan menganalisis variabel terikat dan variabel-variabel bebas. PLS akan mereduksi dimensi variabel-variabel bebas dengan membentuk variabel-variabel baru yang merupakan kombinasi linier dari variabel-variabel bebas dengan dimensi lebih kecil (Abdi, 2010).

PLS menurut Ghozali & Latan (2012) memiliki cara kerja dengan weight estimate untuk menciptakan komponen skor variabel laten yang akan didapatkan berdasarkan bagaimana *inner model* (model structural yang menghubungkan antar

variabel laten) dan *outer model* (model pengukuran yaitu hubungan antara indikator dengan konstuknya). Hasilnya berupa residual variance dari variabel dependen.

Metode *Partial Least Square (PLS)* yang dilakukan dalam penelitian ini memiliki langkah-langkah sebagai berikut:

4. Model Pengukuran (Outer Model)

Model pengukuran (*outer model*) merupakan tahap pertama dalam evaluasi model, dimana model pengukuran ini akan menghubungkan antara variabel laten dan variabel manifest atau variabel indikator.

i. Uji Validitas

Uji validitas merupakan pengujian yang dilakukan dalam suatu penelitian terhadap isi instrumen yang digunakan dalam penelitian, dengan tujuan untuk mengukur data tersebut apakah itu valid dan tepat (Sugiyono, 2017). Pengujian dilakukan agar pengukuran tersebut valid sehingga dapat diketahui alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data itu valid dan dapat terhindarkan dari bias. Dalam PLS pengujian validitas terdapat dua pengujian yaitu:

1. Convergent Validity (Loading Factor)

Validitas konvergen memiliki prinsip dimana pengukuran dari suatu konstruk seharusnya berkorelasi tinggi (Hamid & Anwar, 2019). Uji validitas indikator reflektif dengan program SmartPLS dapat dilihat dari nilai *loading factor* untuk tiap indikator konstruk (Hamid & Anwar, 2019). Nilai validitas konvergen dikatakan cukup 0,5 sampai 0,6 untuk

jumlah variabel laten antara 3 sampai dengan 7 (Ghozali & Latan, 2012).

2. Discriminant Validity

Validitas diskriminan memiliki prinsip bahwa pengukuran dari suatu konstruk yang berbeda seharusnya tidak berkorelasi tinggi (Ghozali (2012). Cara pengujian validitas diskriminan dengan indikator reflektif adalah dengan melihat nilai *cross landing* yang mana dengan nilai untuk setiap variabel harus lebih besar dari 0.7.

ii. Uji Reliabilitas

Pengukuran reliabilitas dilakukan untuk menentukan reliabilitas suatu instrumen. Menurut Arikunto (2006), instrumen dikatakan reliabel apabila "instrumen tersebut cukup baik sehingga mampu mengungkapkan data yang dapat dipercaya". Pengukuran reliabilitas suatu konstruk dengan indikator reflektif dapat dilakukan dengan dua cara yaitu dengan *Cronbach's Alpha* dan *Composit Reliability*. *Rule of Thumb* untuk menilai reliabilitas konstruk adalah nilai *Composit Reliability* harus lebih besar dari 0.7. Sedangkan penggunaan pada *Cronbach's Alpha* untuk menguji reliabilitas konstruk akan memberikan nilai yang lebih rendah sehingga lebih disarankan menggunakan *Composit Reliability*.

5. Model Pengukuran (Inner Model)

Inner model atau model struktural menunjukkan adanya hubungan antara variabel laten berdasarkan pada teori subtantif. Model struktural dalam PLS

dievaluasi dengan menggunakan R₂ (Uji GOF) untuk konstruk dependen dan uji t serta signifikansi dari koefisien parameter jalur struktural (Hamid & Anwar 2019).

12. Uji Goodness Of Fit (GOF)

Pengujian *R-square* adalah pengukuran untuk tingkat *Goodness of fit* (GOF) suatu model struktural. Perubahan nilai *R-square* dapat digunakan untuk menjelaskan pengaruh variabel laten ekstogen (independen) tertentu terhadap variabel laten endogen (dependen) apakah mempunyai pengaruh yang substantif. Nilai *R-square* mengindikasikan bahwa model kuat, *moderate* dan lemah apabila nilai tersebut 0.75, 0.5 dan 0.25 (Hamid & Anwar, 2019).

iii. Uji Hipotesis

Uji hipotesis bertujuan untuk menguji apakah terdapat pengaruh langsung yang signifikan antara variabel independen (*HRMP*) terhadap variabel dependen (*ITS*) dan variabel mediasi (kepuasan kerja). Hipotesis merupakan suatu pernyataan mengenai populasi yang perlu diuji suatu kebenarannya.

Metode *explanatory research* merupakan pendekatan metode yang menggunakan PLS. Diketahui pada metode ini terdapat pengujian hipotesa. Alat uji yang digunakan adalah t-statistik. Menurut Ghozali (2008) menyatakan bahwa, pada dasarnya uji T untuk menunjukan seberapa jauh pengaruh antara satu variabel independen secara individual dalam menerangkan variasi variabel terikat (dependen) atau dengan kata lain seberapa jauh pengaruh satu variabel bebas terhadap variabel terikat. Akan diambil suatu kesimpulan pada tahap ini, untuk menerima atau menolak hipotesis yang diajukan. Menguji hipotesis dapat dilihat

melalui nilai t-statistik dan nilai probabilitas. Untuk pengujian hipotesis menggunakan nilai statistik maka untuk alpha 5% nilai t-statistik yang digunakan yaitu 1,96% (Murniati *et al.*, 2013). Untuk kriteria penerimaan atau penolakan hipotesis adalah Ha diterima dan H0 ditolak jika t-statistik > 1,96. Untuk menolak atau menerima suatu Hipotesis menggunakan probabilitas maka Ha diterima jika p < 0,05.

iv. Uji Mediasi

Hasil uji mediasi dalam penelitian ini dapat diketahui dari hasil *Output Smart* PLS pada *Bootstrapping* bagian *Spesific Indirect Effect* atau pengaruh tidak langsung. Digunakan analisis mediasi untuk menguji variabel mediasi sebagai penghubung antara variabel terikat dan variabel bebas (Preacher & Hayes, 2008).

MALA