

**Analisis Yuridis Putusan Serta Merta (Uitvoerbar Bij Voorad)
Terhadap Sengketa Pengoperasian Lapangan Penumpukan Batu
Bara (Studi Putusan No.127/Pdt.6/2021/Pn.Pdg)**

Disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu syarat

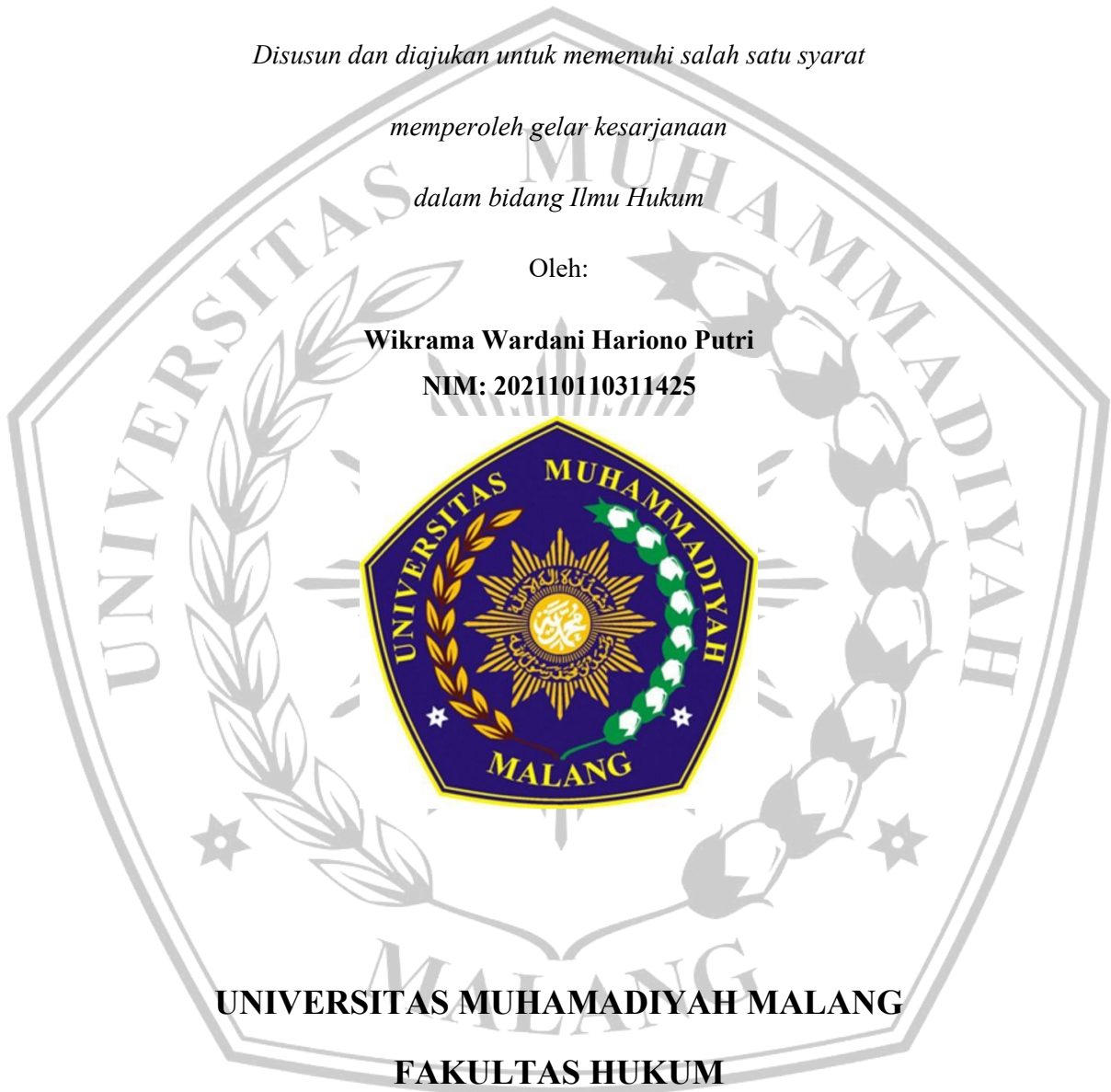
memperoleh gelar kesarjanaan

dalam bidang Ilmu Hukum

Oleh:

Wikrama Wardani Hariono Putri

NIM: 202110110311425



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

FAKULTAS HUKUM

2025

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

Disusun oleh:

WIKRAMA WARDANI HARIONO PUTRI

202110110311425

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Selasa 15 Juli 2025

dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan

memperoleh gelar Sarjana Hukum

di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

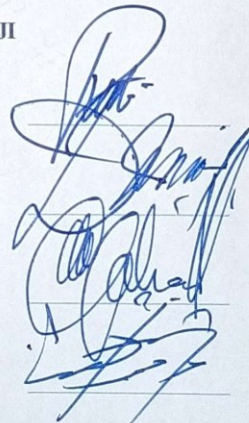
SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Nur Putri Hidayah, A.Md., SH., MH

Sekretaris : Dwi Ratna Indri Hapsari, SH., MH

Penguji I : Yohana Puspitasari Wardoyo, SH., M.H

Penguji II : Muhammad Luthfi, SH., S.Sy., MH



**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN SERTA MERTA (UITVOERBAAR BIJ
VOORRAAD) TERHADAP SENGKETA PENGOPRASIAN LAPANGAN
PENUMPUKAN BATU BARA (STUDI PUTUSAN NO: 127/PDT.G/2021/PN
PDG)**

Diajukan Oleh:

WIKRAMA WARDANI HARIONO PUTRI

202110110311425

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Selasa 15 Juli 2025

Pembimbing Utama,


Nur Putri Hidayah, A.Md., SH., MH

Pembimbing Pendamping,

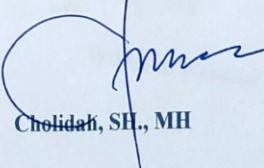

Iwi Ratna Indri Hapsari, SH., MH

Dekan,



Dekan, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,


Cholidah, SH., MH

SURAT PERNYATAAN

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : WIKRAMA WARDANI HARIONO PUTRI

NIM : 202110110311425

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS YURIDIS PUTUSAN SERTA MERTA (UITVOERBAAR BIJ VOORRAAD) TERHADAP SENGKETA PENGOPRASIAN LAPANGAN PENUMPUKAN BATU BARA (STUDI PUTUSAN NO: 127/PDT.G/2021/PN PDG)

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 23 Juli 2025



Wikrama
Wikrama Wardani Hariono Putri

Ungkapan Pribadi :

Tiada Hadiah Yang Termulia

Kecuali Hadiah berupa

Cinta Kasih Orang Tua Tiada

Karunia Yang paling diidam-idamkan

Kecuali Karunia ilahi berupa

Islam dan Iman



Motto :

**Sesungguhnya Sholatku,
Perjuanganku Hidup Dan Matiku
Hanyalah Untuk Allah Rabb
Semesta Alam**

ABSTRAKSI

Nama : Wikrama Wardani Hariono Putri
Nim : 202110110311425
Judul : Analisis Yuridis Putusan Serta Merta (*Uitvoerbaar Bij Voorrad*) Terhadap Sengketa Pengoperasian Lapangan Penumpukan Batu (Studi Putusan No.127/Pdt.6/2021/Pn.Pdg)
Pembimbing : 1. Nur Putri Hidayah, A.Md., SH., M.H.
2. Dwi Ratna Indri Hapsari, S.H., M.H

Dalam hukum acara perdata Indonesia, dikenal asas bahwa putusan pengadilan hanya dapat dilaksanakan setelah memiliki kekuatan hukum tetap. Namun, terdapat pengecualian melalui mekanisme *uitvoerbaar bij voorraad* atau putusan serta merta, yang memungkinkan eksekusi segera meskipun masih ada upaya hukum. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis implikasi yuridis dikabulkannya pelaksanaan putusan serta merta dalam Putusan Nomor: 127/Pdt.G/2021/PN Pdg, yang menyangkut sengketa penguasaan aset negara antara PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero) Cabang Teluk Bayur sebagai Penggugat dan PUSKOP POLDA Sumatera Barat sebagai Tergugat. Metode yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan undang-undang, kasus, historis, komparatif, dan konseptual. Hasil penelitian menunjukkan bahwa majelis hakim mengabulkan permohonan pelaksanaan putusan serta merta berdasarkan pertimbangan hukum atas berakhirnya masa perjanjian sewa dan potensi kerugian negara. Hakim merujuk pada ketentuan SEMA No. 3 Tahun 2000 untuk menjamin perlindungan aset negara dan kepastian hukum. Implikasi yuridisnya, PT. Pelindo II dapat segera menguasai kembali objek sengketa seluas ± 10.000 m² tanpa harus menunggu putusan berkekuatan hukum tetap. Putusan ini juga berpotensi menjadi yurisprudensi bagi penyelesaian sengketa serupa di masa mendatang. Penelitian ini merekomendasikan agar pelaksanaan putusan serta merta

tetap memenuhi syarat administratif, termasuk pemberian jaminan dan kesanggupan reeksekusi jika putusan dibatalkan di tingkat lebih tinggi.

Kata kunci: *uitvoerbaar bij voorraad*, putusan serta merta, sengketa perdata, aset negara, SEMA No. 3 Tahun 2000



ABSTRACT

Name : Wikrama Wardani Hariono Putri
Nim : 202110110311425
Title : Juridical Analysis of the Merta Merta Decision (Uitvoerbaar Bij Voorrad) Regarding the Coal Stacking Field Operation Dispute (Decision Study No.127/Pdt.6/2021/Pn.Pdg)
Adviser : 1. Nur Putri Hidayat, A.Md., SH., M.H.
2. Dwi Ratna Indri Hapsari, S.H., M.H

In Indonesian civil procedural law, court decisions are generally enforceable only after obtaining permanent legal force (inkracht van gewijsde). However, an exception exists through uitvoerbaar bij voorraad or provisional enforcement, allowing immediate execution despite ongoing legal remedies. This study analyzes the legal implications of the granted provisional enforcement in Decision Number: 127/Pdt.G/2021/PN PdG, concerning a dispute over the use and operation of a coal stockpiling yard between PT. Pelabuhan Indonesia II (Persero), Teluk Bayur Branch (Plaintiff), and PUSKOP POLDA West Sumatra (Defendant). This normative legal research employs statutory, case, historical, comparative, and conceptual approaches. The findings reveal that the panel of judges granted provisional enforcement based on valid legal evidence, the expiration of the lease agreement, and the potential loss to the state due to the unlawful continued occupation of state assets. The court referred to Supreme Court Circular Letter (SEMA) No. 3 of 2000 to ensure legal certainty and state asset protection. The legal implication of this decision is that PT. Pelindo II may regain control over the disputed land area of approximately 10,000 m² without waiting for a final and binding judgment. Furthermore, this ruling may serve as jurisprudence in resolving similar disputes in the future. The study recommends that provisional enforcement

must comply with administrative requirements, including the provision of guarantees and a statement of willingness to re-execute in case of reversal by a higher court.

Keywords: *uitvoerbaar bij voorraad, provisional enforcement, civil dispute, state assets, SEMA No. 3/2000*



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "**Analisis Yuridis Putusan Serta Merta (*Uitvoerbar Bij Voorad*) Terhadap Sengketa Pengoperasian Lapangan Penumpukan Batu Bara (Studi Putusan No.127/Pdt.6/2021/Pn.Pdg)**". Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat akademik dalam menyelesaikan program Sarjana di Fakultas Hukum.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menghadapi berbagai tantangan dan hambatan. Namun, berkat doa, dukungan, serta bimbingan dari berbagai pihak, skripsi ini akhirnya dapat diselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT atas rahmat, hidayah, dan kekuatan yang diberikandan juga atas diberikannya kelapangan pemikiran dan kelancaran lisan untuk berfikir serta menjelaskan sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini. dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Orang tua tercinta, terimakasih untuk Bapak Sabar Hariono Wibowo Dan Ibu Dina Marlina Soekirno yang selalu memberikan dukungan moral, materiil, serta doa yang tiada henti dan, atas kesabaran dan ketabahan kalian, penulis ingin mengucapkan Terimakasih secara khusus karena selalu mendoakan serta menyemangati penulis. Terimakasih karena telah menyayangi penulis dengan sepenuh hati, Terimakasih karena selalu mendukung apapun keputusan baik yang penulis ambil, Terimakasih karena telah mengajarkan penulis untuk selalu bersyukur dan mengingat Allah SWT dimanapun dan kapanpun.
3. Prof. Dr. Nazaruddin Malik, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang;
4. Prof. Dr Tongat S.H. M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
5. Ibu Nur Putri Hidayat, A.Md., SH., M.H. dan Ibu Dwi Ratna Indri Hapsari, S.H.,M.H Selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir Penulis. Penulis ucapkan terima kasih sedalam-dalamnya karena telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam proses penulisan skripsi ini. Serta mengajarkan penulis arti bersabar dalam hal menunggu dan sadar tidak semua yang diinginkan langsung tercapai karena semua butuh proses;
6. Terimakasih kepada Bapak/Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang telah membimbing dan memberikan ilmu. Penulis mengucapkan banyak banyak terimakasih karena sudah sabar dalam membimbing dan mengajar penulis dalam menerima ilmu yang diberikan dalam segala mata kuliah yang telah penulis tempuh.

Semoga ilmu yang telah diberikan oleh Bapak Ibu Dosen bisa bermanfaat bagi penulis.

7. Kepada adikku Nur Alamsyah Notonegoro, terimakasih atas kasih sayang dan pelukan yang diberikan kepada penulis, sehingga penulis tetap kuat dan semangat dalam menjalani perkuliahan di Malang.
8. Kepada pasangan Penulis, Dava Reihan Saputra. Terimakasih telah setia menemani dan selalu ada di kala sedih, susah, dan senang, bersama penulis, terimakasih telah menjadi pendengar yang baik di kala Penulis ingin mencurahkan isi hatinya.
9. Kepada sahabat terkasih, Novalita Ratu, Nathania Martha, Gholib, Yolanda, Annisa Edriani. Terimakasih sudah menerima segala kekurangan dan kelebihan penulis, terimakasih telah menyempatkan waktu untuk selalu menemani Penulis sampai dititik ini, Terimakasih atas dukungan yang selalu diberikan dan telah menjadi sandaran yang kokoh saat Penulis berda dalam massa-masa sulit.
10. Yang terakhir kepada Saya Pribadi Wikrama Wardani Hariono Putri, yang telah kuat sampai dititik ini, yang telah semangat melewati isak tangis, sakit, jatuh tiap hari, terimakasih sudah bertahan dalam kondisi ingin selesai. Dirimu hebat, dirimu kuat, jangan lupa selalu berprasangka baik kepada dirimu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan untuk penyempurnaan penelitian ini di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca serta menjadi referensi yang berguna dalam pengembangan ilmu hukum, khususnya mengenai putusan serta merta dalam sengketa perdata.

Akhir kata, penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu hukum serta menjadi kontribusi yang berarti bagi dunia akademik dan praktik hukum di Indonesia.

Penulis

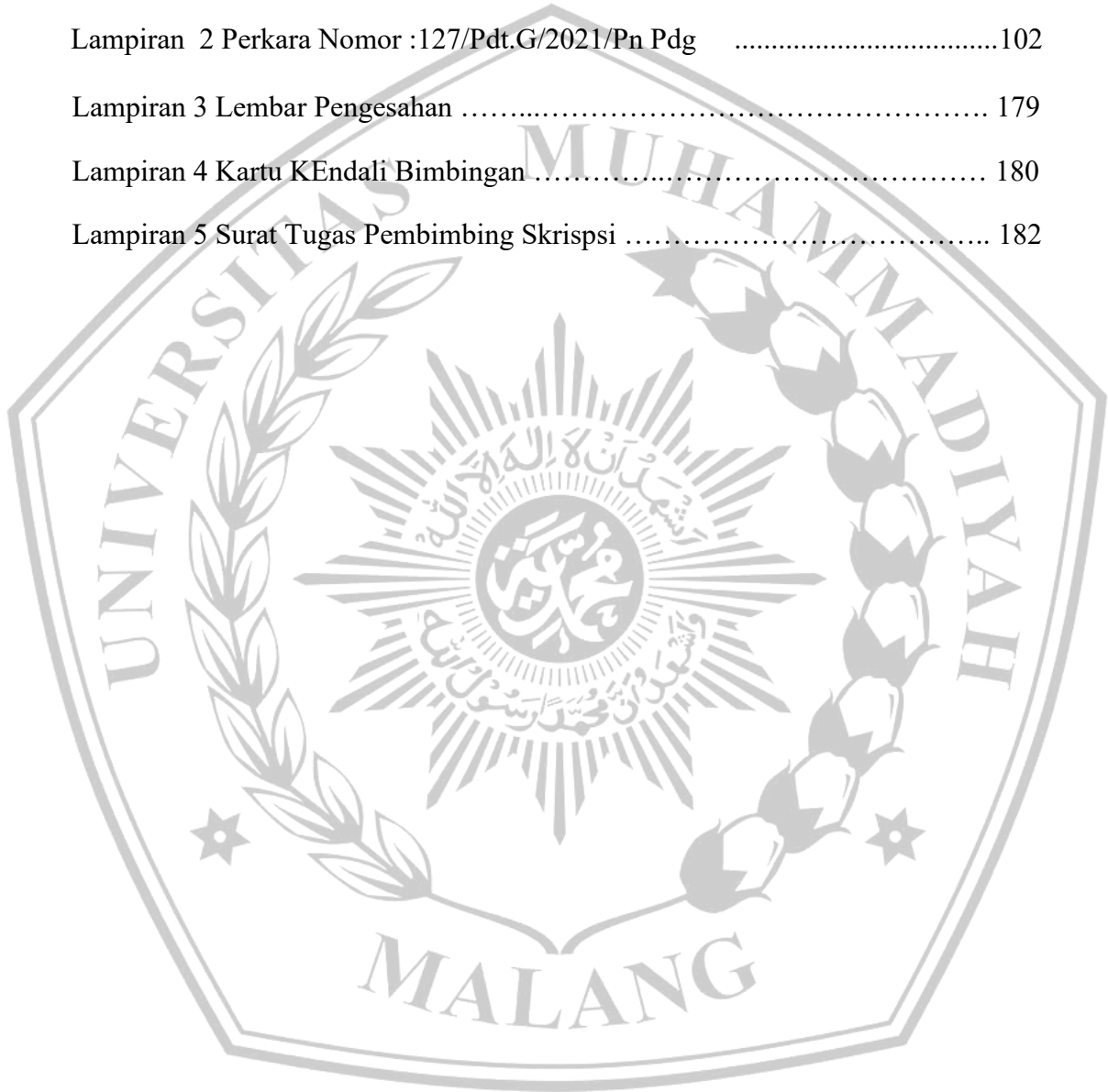
DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN TUGAS AKHIR	i
SURAT PERNYATAAN.....	ii
ABSTRAKSI.....	vi
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	18
A. Latar Belakang.....	18
B. Rumusan Masalah.....	23
C. Tujuan Penelitian	23
D. Manfaat Penelitian	23
E. Kegunaan Penelitian	24
F. Metodologi Penelitian.....	25
G. Sistematika Penulisan	29
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	32
A. Tinjauan Umum tentang Perjanjian	32
B. Tinjauan Umum Tentang Sengketa Perjanjian.....	38
C. Tinjauan Umum Tentang Putusan Serta Merta.....	43
D. Profil Singkat PT.Pelabuhan Indonesia II (PERSERO) Cabang Teluk Bayur	54
E. Profil Singkat Puskoppolda.....	55
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN.....	60

A. Identitas Para Pihak.....	58
B. Kasus Posisi.....	59
C. Analisis Yuridis Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Voorraad) terhadap Sengketa Pengoperasian Lapangan Penumpukan Batubara Antara PT. Pelabuhan Indonesia II (PERSERO) Cabang Teluk Bayur Dengan Pusat Koperasi Kepolisian Daerah Sumatera Barat (PUSKOP POLDA) Sumatera Barat.....	75
D. Analisis Implikasi Yuridis dikabulkannya (<i>uitvoerbaar bji voorad</i>) pada Putusan Nomor:127/Pdt.G/2021/PN Pdg.....	86
BAB IV PENUTUP	93
A. Kesimpulan	93
B. Saran.....	94
DAFTAR PUSTAKA	15
A. Sumber Buku	15
B. Sumber Peraturan Perundang-Undangan	17
C. Sumber Publikasi Ilmiah, Makalah, Jurnal, Skripsi/Tesis/Desertasi	17
D. Sumber Internet.....	18
LAMPIRAN	101

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Fotocopy Salinan Putusan Pengadilan Negeri Padang dalam	101
Lampiran 2 Perkara Nomor :127/Pdt.G/2021/Pn Pdg	102
Lampiran 3 Lembar Pengesahan	179
Lampiran 4 Kartu KEndali Bimbingan	180
Lampiran 5 Surat Tugas Pembimbing Skripsi	182



DAFTAR PUSTAKA

A. Sumber Buku

- Ahmad Rifai, Penemuan Hukum oleh Hakim dalam Perspektif Hukum Progresif, Sinar Grafika, Jakarta, 2011.
- Algra, NE. Dkk, Kamus Istilah Hukum Fockema Andreae Belanda-Indonesia, Binacipta, Jakarta, 1983.
- Cst Kansil, Kamus istilah Hukum, Gramedia Pustaka, Jakarta, 2009
- Dwi Septiani, Kamus Besar Bahasa Indonesia, Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional, 2008
- Dzulkifli Umar dan Utsman Handoyo, Kamus Hukum, MahirsindoUtama, Surabaya, 2014.
- Edward W. Cleary, McCormick's Handbook of the Law of Evidence, West Publishing Co, St. Paul Minn, 1972.
- Johnny Ibrahim, Teori dan Metodologi Penelitian Hukum Normatif, Bayumedia Publishing, Malang, 2006..
- L.j Van Apeldoorn dalam Shidarta, Moralitas Profesi Hukum Suatu Tawaran Kerangka Berfikir, PT.Revika Aditama, Bandung, 2006.
- M. Yahya Harahap, Hukum Acara Perdata Tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan, Sinar Grafika, Jakarta, 2005.
- M. Yahya Harahap, Ruang Lingkup Permasalahan Eksekusi Bidang Perdata, Edisi ke II, Sinar Grafika, Jakarta, 2006.
- Manullang E.fernando M, Menggapai Hukum Berkeadilan, buku Kompas, Jakarta, 2007.
- Mariam Darus Badruzaman, K.U.H. Perdata Buku III, Hukum Perikatan Dengan Penjelasan, Alumni, Bandung, 1996.
- Moh. Taufik Makarao, Pokok-Pokok Hukum Acara Perdata Cetakan I, Rineka Cipta, Jakarta, 2004.
- Mohd. Syaufii Syamsuddin, Perjanjian-Perjanjian dalam Hubungan Industrial, Sarana Bhakti Persada, 2005.

Nurnaningsih Amriani, Mediasi Alternatif Penyelesaian Sengketa Perdata di Pengadilan, Rajawali Pers, Jakarta , 2012.

Peter Mahmud Marzuki, Metode Penulisan Hukum Normatif, Cipta Raksa, Jakarta 2008.

----- , Penelitian Hukum, Prenadamedia Group, Jakarta , 2016.

R. Setiawan, Hukum Perikatan-Perikatan Pada Umumnya, Bina Cipta, Bandung, 1987.

R. Soeroso, Perjanjian di bawah Tangan, Sinar Grafika, Jakarta, 2010.

Rachmadi Usmani, Mediasi di Pengadilan : Dalam Teori dan Praktik., Sinar Grafika, Jakarta, 2012.

Ridwan Syahrani, Materi Dasar Hukum Acara Perdata, PT. Citra Aditya Bakti, Bandung, 2004.

Ropaun Rambe, Hukum Acara Perdata Lengkap, Cet ke IV, Sinar Grafika, Jakarta, 2006.

Salim H.S dkk, Perancangan Kontrak dan Memorandum of Understanding (MoU), Sinar Grafika, Jakarta, 2007.

----- , Penerapan Teori Hukum Pada Penelitian Tesis Dan Disertasi, PT Raja Grafindo, Jakarta, 2013.

Satjipto Raharjo, Sosiologi Hukum Perkembangan Metode dan Pilihan Masalah, Genta Published, Yogyakarta, 2010.

Soerjono Soekanto, Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penegakan Hukum, PT RajaGrafindo Persada, Jakarta, 2013.

Sudikno Mertokusumo, Hukum Acara Perdata Indonesia, Liberty, Yogyakarta, 1985.

----- , Mengenal Hukum. Liberty, Yogyakarta, 1990.

Teguh Samudera, Hukum Pembuktian Dalam Acara Perdata, Alumni, Bandung, 1992.

B. Sumber Peraturan Perundang-Undangan

- Undang Undang Dasar Negara Kesatuan Republik Indonesia Tahun 1945
- Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase Dan Alternatif Penyelesaian Sengketa
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 4 tahun 2004 tentang Kekuasaan Kehakiman;
- Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor Nomor 16 Tahun 1969 tentang Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Voorraad)
- Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 1971, tentang Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Voorraad)
- Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 tahun 1978 tentang Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Voorraad)
- Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2000 Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Voorraad) Dan Provisionil;
- Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2001 tentang Permasalahan Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Voorraad) Dan Provisionil;
- Kitab Undang-Undang Hukum Perdata
- Rechtsreglement voor de Buitengewesten (RBg)
- Herziene Indonesische Reglement (HIR)
- Putusan Pengadilan Negeri Padang Nomor 127/Pdt.G/2021/PN Pdg.

C. Sumber Publikasi Ilmiah, Makalah, Jurnal, Skripsi/Tesis/Desertasi

- Angga Pribadi, Skripsi, Penerapan Lembaga Putusan Serta Merta uitvoerbaar bij voorraad pada pertimbangan Hakim dalam mengambulkan permohonan putusan serta merta (Studi Kasus Terhadap Putusan No:01/PDT.G/2010/PN.PTSB), fakultas hukum Universitas Tanjung Pura Pontianak 2013
- I Komang Merta Ardiasa dan Ketut Wetan Sastrawan, Jurnal Hukum, Efektivitas Putusan Serta Merta Terhadap Eksekusi Di Pengadilan Negeri Singaraja Kelas IB, Universitas Panji Sakti 2018.

Nuryani, Sri. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Memberikan Putusan Bebas dalam Perkara Tindak Pidana Pembunuhan. Tesis Magister Ilmu Hukum. Universitas Islam Sultan Agung, 2023.

Simamora, Yetti Q.H., Syafruddin Kalo, M. Ekaputra, dan Mahmud Mulyadi. “Analisis Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Tindak Pidana Korupsi Nomor 30/Pid.Sus-TPK/2016/PN.MDN dan Putusan Nomor 31/Pid.Sus-TPK/2016/PN.MDN.” *Jurnal Ilmiah Hukum Dirgantara* 16, no. 3 (Juli 2022): 383–397.

Yessi Nadia, Penyelesaian Sengketa Litigasi dan Non-Litigasi (Tinjauan Terhadap Mediasi dalam Pengadilan sebagai Alternatif Penyelesaian Sengketa di Luar Pengadilan, https://www.academia.edu/29831296/Penyelesaian_Sengketa_Litigasi_dan_Non-Litigasi_Tinjauan_terhadap_Mediasi_dalam_Pengadilan_sebagai_Alternatif,

D. Sumber Internet

puskoppolda sumbar – pusat koperasi kepolisian daerah sumatera barat (inkoppol.co.id) di akses pada tanggal 23 januari 2023 pada pukul 08.09 Wib.

Mewujudkan kepastian hukum,keadilan dan kemanfaatan Dalam Putusan Hakim,

FenceWantu,[http://fh.unsoed.ac.id/sites/default/files/fileku/dokumen/JDH2012/JDHSeptember 2012/8.pdf](http://fh.unsoed.ac.id/sites/default/files/fileku/dokumen/JDH2012/JDHSeptember%202012/8.pdf). di akses pada tanggal 02 februari 2023 pada pukul 08.19 Wib.

Komisi Yudisial, “Hakim Tak Boleh Lagi Keluarkan Putusan Provisi”, Serial Online, Cited 2013 Jan. 26 available from: URL: 2007

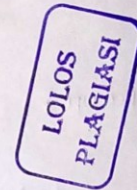
<http://www.komisiyudisial.go.id/berita-494-hakim-tak-boleh-lagikeluarkan-putusan-provisi.html> di akses pada tanggal 02 februari 2023 pada pukul 08.19 Wib.

SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Cholidah, SH., MH

Jabatan : Ka. Prodi Hukum- Fakultas Hukum



Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

Nama : Wikrama Wardani Hariono Putri

Nim : 20211010311425

Dengan Judul Skripsi :

“ Analisis Yuridis Putusan Serta Merta (Uitvoerbar Bij Voorad) Terhadap Sengketa Pengoperasian Lapangan Penumpukan Batu Bara antara PT Pelabuhan Indonesia II (Persero) Cabang Teluk Bayur dengan Pusat Koperasi Polda (Puskapolda) Sumatera Barat (Studi Putusan No.127/Pdt.6/2021/Pn.Pdg)”

Sudah melakukan cek plagiasi dan dinyatakan telah **BEBAS PLAGIASI.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

22/7
Cholidah



Malang, 4 Juli 2025

Cholidah, SH., MH
Ka. Prodi Hukum