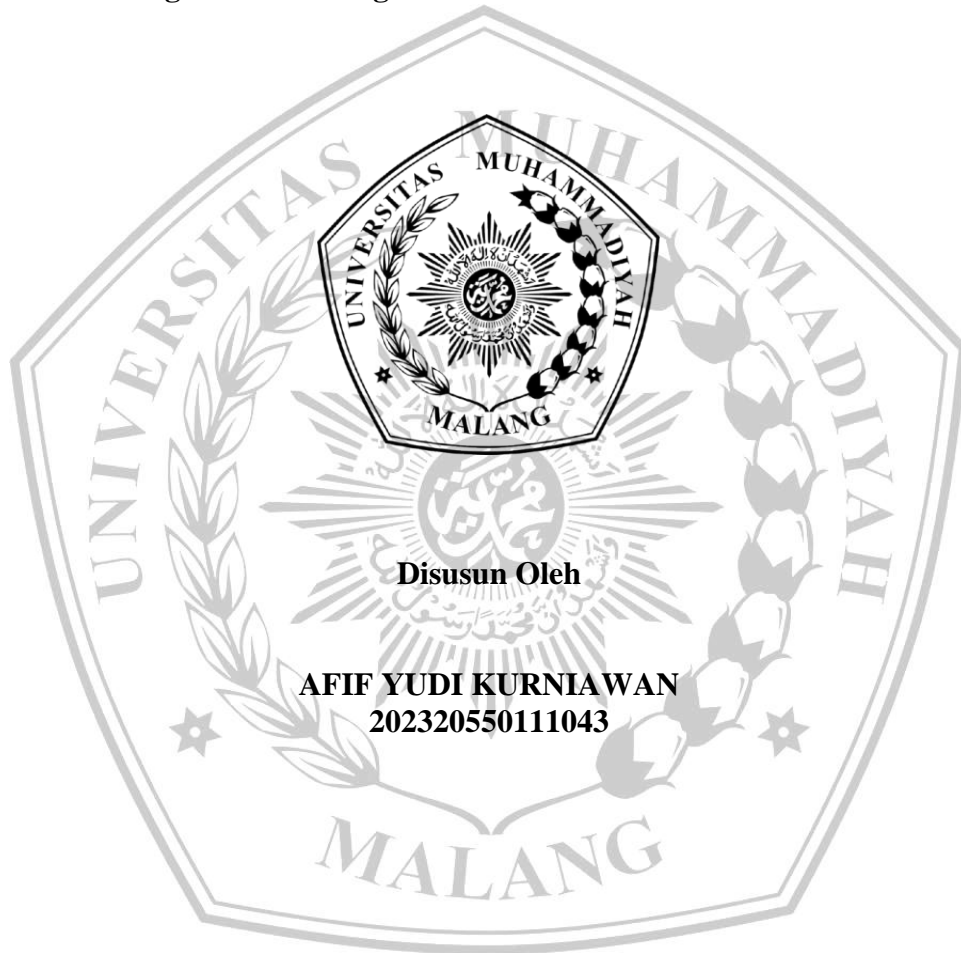


**ANALISIS PROFIL RETORIKA ARGUMENTATIF ANIES BASWEDAN
DALAM ACARA YOUTUBE DESAK ANIES**

TESIS

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Derajat Gelar S-2
Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia**



Disusun Oleh

**AFIF YUDI KURNIAWAN
202320550111043**

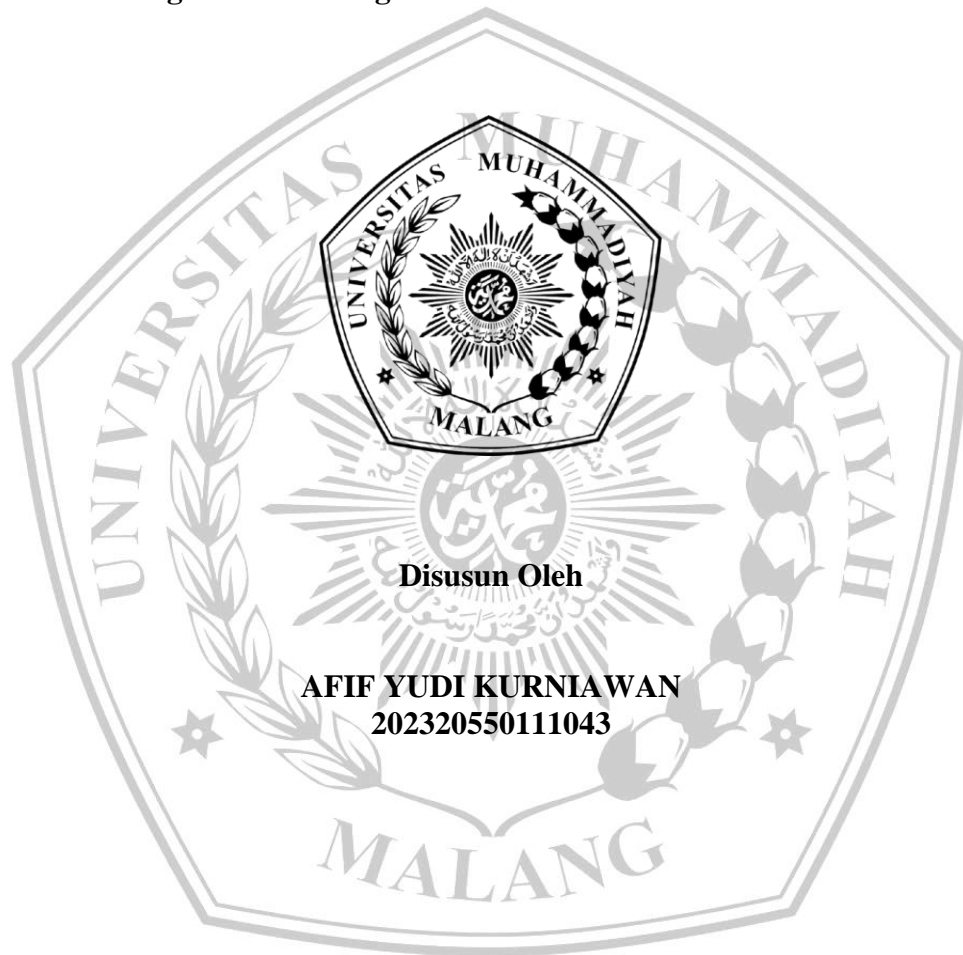
**DIREKTORAT PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

Juli 2025

**ANALISIS PROFIL RETORIKA ARGUMENTATIF ANIES BASWEDAN
DALAM ACARA YOUTUBE DESAK ANIES**

TESIS

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Derajat Gelar S-2
Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia**



**DIREKTORAT PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

Juli 2025

**ANALISIS PROFIL RETORIKA ARGUMENTATIF ANIES BASWEDAN
DALAM ACARA YOUTUBE DESAK ANIES**

**AFIF YUDI KURNIAWAN
202320550111043**

Telah disetujui
Pada hari/tanggal, Kamis/ 03 Juli 2025

Pembimbing Utama



Prof. Dr. Sugiarti

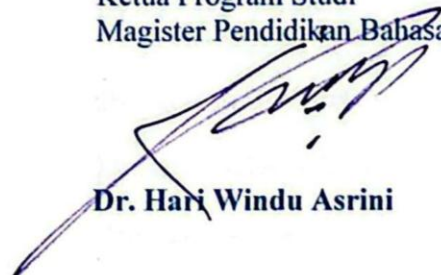
Pembimbing Pendamping



Dr. Hari Windu Asrini



Ketua Program Studi
Magister Pendidikan Bahasa Indonesia



Dr. Hari Windu Asrini

T E S I S

Dipersiapkan dan disusun oleh :

AFIF YUDI KURNIAWAN

202320550111043

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada hari/tanggal, Kamis/ 03 Juli 2025
dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Magister/Profesi di Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Malang

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Prof. Dr. Joko Widodo, M.Si.
Sekretaris : Asoc. Prof. Dr. Arif Budi Wuriyanto, M.Si.
Penguji I : Asoc. Prof. Dr. Hari Windu Asrini, M.Si.
Penguji II : Prof. Dr. Sugiarti, M.Si.


KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, atas segala limpahan rahmat, hidayah, dan kekuatan-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Analisis Profil Retorika Argumentatif Anies Baswedan dalam Acara Youtube Desak Anies” sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan Bahasa Indonesia Direktorat Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Malang.

Penulisan tesis ini tidak lepas dari bimbingan, dukungan, dan doa dari berbagai pihak yang dengan tulus memberikan waktu, tenaga, dan perhatian. Untuk itu, peneliti ingin menyampaikan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada Prof. Dr. Sugiarti, M.Si., selaku Pembimbing I yang dengan penuh kesabaran dan ketelitian telah memberikan arahan, kritik, dan saran yang sangat berarti dalam proses penyusunan tesis ini. Selanjutnya, kepada Asoc. Prof. Dr. Hari Windu Asrini, M.Si., selaku Pembimbing II sekaligus Kaprodi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, yang tidak hanya membimbing secara akademik, tetapi juga memberi motivasi dan semangat selama proses studi. Kemudian, kepada Prof. Latipun, Ph.D., selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Malang, atas bimbingan dan dukungan terhadap kelancaran proses akademik peneliti. Terakhir, kepada seluruh dosen Prodi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, atas ilmu, inspirasi, dan dedikasi yang telah diberikan selama penulis menempuh studi.

Saya menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang membangun sangat peneliti harapkan demi kesempurnaan karya ini. Semoga tesis ini dapat memberikan manfaat, baik bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang retorika dan pragmatik, maupun sebagai referensi bagi penelitian selanjutnya.

Malang, 30 Juni 2025



Afif Yudi Kurniawan

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| HALAMAN PENGESAHAN | i |
| DAFTAR PENGUJI | ii |
| KATA PENGANTAR | iii |
| DAFTAR ISI..... | iv |
| DAFTAR TABEL..... | vi |
| SURAT PERNYATAAN | vii |
| ABSTRAK..... | viii |
| BAB I | |
| PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2 Batasan Masalah | 5 |
| 1.3. Rumusan Masalah..... | 5 |
| 1.4. Tujuan Penelitian | 5 |
| 1.5. Manfaat Penelitian | 5 |
| 1.5.1 Manfaat teoritis..... | 6 |
| 1.5.2 Manfaat Praktis..... | 6 |
| 1.6. Definisi Operasional | 6 |
| BAB II | |
| KAJIAN LITERATUR..... | 8 |
| 2.1 Retorika dalam Bahasa | 8 |
| 2.2 Fungsi Retorika dalam Bahasa | 8 |
| 2.3 Retorika Kampanye | 10 |
| 2.4 Argumentasi dalam Retorika Berkampanye | 10 |
| 2.5 Proses dan Prosedur Argumentasi | 10 |
| 2.6 Strategi Argumentasi | 11 |
| 2.7 Klasifikasi Profil Retorika | 12 |
| 2.8 Pengertian Pragmatik..... | 13 |
| BAB III | |
| METODE PENELITIAN | 16 |
| 3.1 Pendekatan Penelitian | 16 |
| 3.2 Jenis dan Metode Penelitian | 16 |
| 3.3 Sumber data dan data penelitian | 16 |
| 3.4 Instrumen Penelitian | 17 |
| 3.5 Teknik Penelitian | 20 |
| BAB IV | |
| HASIL DAN PEMBAHASAN | 24 |
| 4.1 Hasil Penelitian | 24 |
| 4.1.1 Bentuk Argumentasi | 24 |
| 4.1.2 Strategi Argumentasi | 45 |
| 4.1.3 Profil Retorika | 51 |
| 4.2 Pembahasan | 66 |
| 4.2.1 Bentuk Argumentasi | 67 |

| | |
|---|----|
| 4.2.2 Strategi Argumentasi | 69 |
| 4.2.3 Klasifikasi Profil Retorika | 70 |
| BAB V | |
| PENUTUP | 73 |
| DAFTAR PUSTAKA | 77 |
| BIOGRAFI PENULIS | 79 |



DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 1.1 Indikator Bentuk Argumentasi | 19 |
| Tabel 1.2 Indikator Strategi Argumentasi | 22 |
| Tabel 1.3 Indikator Klasifikasi Profil Retorika | 23 |
| Tabel 1.4 Pengkodean Data | 25 |
| Tabel 1.5 Korpus Data Bentuk Argumentasi..... | 26 |
| Tabel 1.6 Korpus Data Strategi Argumentasi..... | 26 |
| Tabel 1.7 Korpus Data Klasifikasi Profil Retorika..... | 27 |



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : **AFIF YUDI KURNIAWAN**

NIM : **202320550111043**

Program Studi : **Magister Pendidikan Bahasa Indonesia**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

1. **TESIS** dengan judul : **ANALISIS PROFIL RETORIKA ARGUMENTATIF ANIES BASWEDAN DALAM ACARA YOUTUBE DESAK ANIES** Adalah karya saya dan dalam naskah Tesis ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.
2. Apabila ternyata dalam naskah Tesis ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur **PLAGIASI**, saya bersedia Tesis ini **DIGUGURKAN** dan **GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN**, serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
3. Tesis ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan **HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF**.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 05 Juli 2025

Yang menyatakan,


AFIF YUDI KURNIAWAN

ABSTRAK

Tahun 2024 tercatat sebagai tahun politik karena di Indonesia ada agenda besar yakni pemilihan umum yang dilangsungkan secara serentak. Selama masa pemilu tersebut partai dan para tokoh mulai melakukan kegiatan kampanye untuk meningkatkan elektabilitas. Cara mengomunikasikan ideologi, visi, misi, dan program kerja salah satunya adalah dengan melakukan diskusi publik. Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan metode deskriptif analitik. Pendekatan penelitian ini menggunakan pendekatan retorika pragmatik argumentatif dengan teori Brouland (2006) dan Stephen Toulmin (2003). Sumber data penelitian ini berupa transkripsi video Youtube Desak Anies dan data penelitian berupa frasa, klausa, dan kalimat kalimat dari hasil transkripsi video Youtube Desak Anies. Hasil penelitian menunjukkan adanya data bentuk argumentasi yang didominasi oleh *claim, backing, evidence, qualifier, rebuttal, dan warrant*. Strategi argumentasi dalam penelitian ini tersusun dari bentuk argumentasi yang sudah dikemukakan sebelumnya. Terakhir, dalam penelitian ini menemukan profil retorika berupa profil kata yang terdiri dari antanaklasis, aliterasi, metafora dan sinekdoke. Profil retorika berupa profil konstruksi yang terdiri dari anafora, anakoluth, paradoks, dan dilema. Profil retorika berupa profil pemikiran yang terdiri dari antitesis, dilema, paradoks, kiasmus, dan hiperbola. Temuan dalam penelitian menjelaskan tentang relasi dan relevansi anantara profil retorika dan profil retorika penutur. Pertama, profil kata memiliki relasi dan relevansi dengan profil politisi karena seringkali menggunakan metafora, analogi, atau slogan untuk menyederhanakan kompleksitas isu. Kedua, profil konstruksi banyak dikaitkan dengan profil seorang akademisi karena dapat membangun alur argumentasi yang meyakinkan. Alur argumentasi yang dimaksud adalah susunan argumen secara runut, progresif, sistematis (masalah-analisis-solusi-ajakan), serta minim retorika emosional. Ketiga, profil pemikiran memiliki ikatan dengan profil birokrat karena berorientasi pada data, prosedur, aturan, dan solusi yang aplikatif dengan tujuan untuk meyakinkan secara teknis dan administratif.

Kata kunci: kampanye, retorika, argumentasi, pragmatik, Desak Anies, profil retorika

ABSTRACT

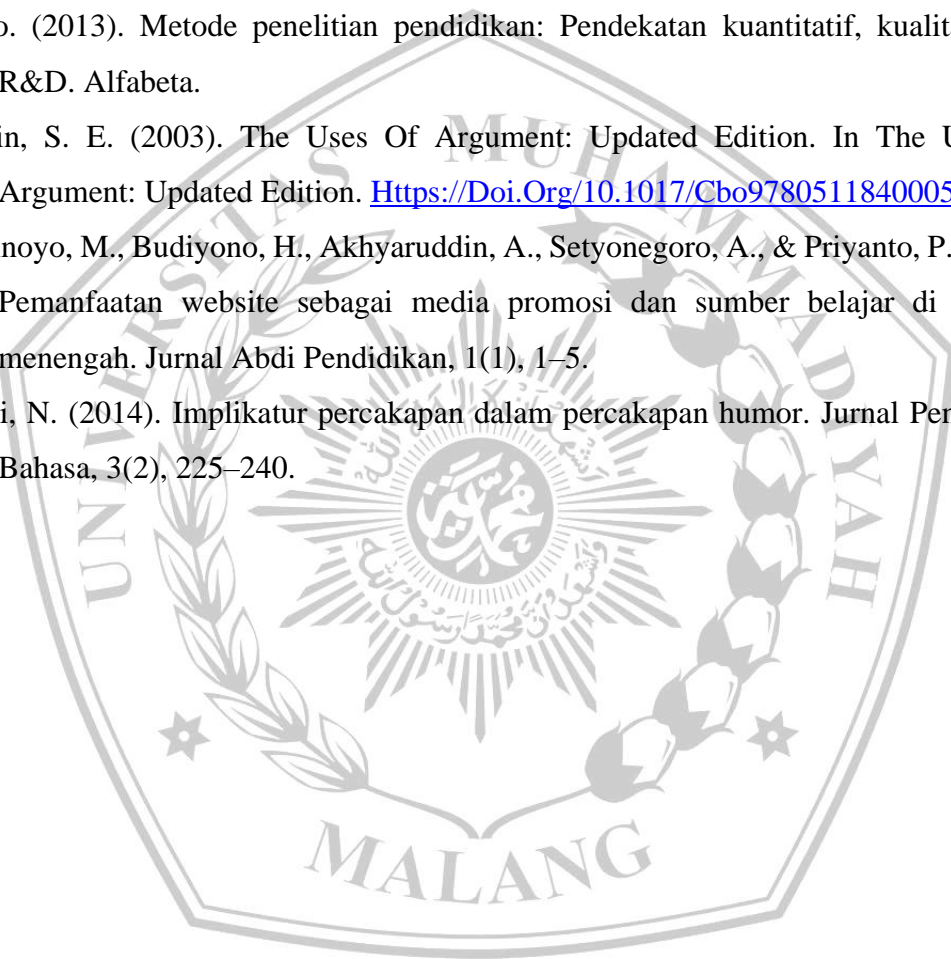
The year 2024 is marked as a political year in Indonesia due to a major national agenda: simultaneous general elections. During the election period, political parties and public figures engaged in various campaign activities to boost their electability. One of the methods for communicating ideology, vision, mission, and work programs is through public discussions. This study is a qualitative research employing a descriptive-analytic method. It adopts a pragmatic argumentative rhetoric approach using the theories of Brouland (2006) and Stephen Toulmin (2003). The data sources for this study are video transcripts from YouTube's Desak Anies program, with research data consisting of phrases, clauses, and sentences from those transcripts. The findings reveal the presence of argumentative structures dominated by claim, backing, evidence, qualifier, rebuttal, and warrant. The argumentative strategies identified in this research are composed of these elements. Furthermore, the study identifies rhetorical profiles in three forms. First, the lexical profile, which includes antanaclasis, alliteration, metaphor, and synecdoche. Second, the structural profile, which includes anaphora, anacoluthon, paradox, and dilemma. Third, the cognitive profile, which includes antithesis, dilemma, paradox, chiasmus, and hyperbole. The study concludes with an analysis of the relationship and relevance between rhetorical profiles and speaker profiles. First, the lexical profile is relevant to politicians, who often use metaphors, analogies, or slogans to simplify complex issues. Second, the structural profile aligns with the academic profile, as it demonstrates the ability to construct convincing, coherent, and systematic arguments (problem-analysis-solution-call to action) with minimal emotional rhetoric. Third, the cognitive profile corresponds to bureaucrats, who focus on data, procedures, regulations, and practical solutions aimed at convincing others in a technical and administrative manner.

Keywords: campaign, rhetoric, argumentation, pragmatics, Desak Anies, rhetorical profile

DAFTAR PUSTAKA




- Abidin, Y. (2019). *Konsep dasar bahasa Indonesia*. Bumi Aksara.
- Brouland, J. (2006). *La parole politique: Essai sur la rhétorique du discours politique*. Paris: Éditions du Seuil.
- Grice, H. P. (1975). *Logic and conversation*. In P. Cole & J. L. Morgan (Eds.), *Syntax and semantics: Vol. 3. Speech acts* (pp. 41–58). Academic Press.
- Hannum, E. (2014). *Strategi kampanye humas Partai Persatuan Pembangunan (PPP) dan Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dalam meningkatkan citra partai menjelang Pemilu 2014*.
- Herlianti, Y., *Pemanfaatan Media Sosial Pada Pembelajaran Sains Berbasis Isu Sosiosantifik Untuk Mengembangkan Keterampilan Berargumentasi Dan Literasi Sains*. Bandung: Sekolah Pascasarjana Pendidikan Indonesia, 2014
- Hasnunidah, N., & Surbakti, A. (2019). *Check similarity: Pengaruh Argument Driven Inquiry terhadap keterampilan berpikir kritis pada materi sistem pencernaan*.
- Hendrikus, D. W., & Wuwur, D. (1991). *Retorika: Terampil berpidato*. Kanisius.
- Ibawardani, C. T. (2014). *Penyimpangan prinsip kerja sama, wujud implikatur, dan nilai pendidikan karakter dalam novel Bidadari-Bidadari Surga karya Tere Liye (kajian pragmatik)* [Disertasi doktor, Universitas Sebelas Maret].
- Keraf, G. (2004). *Komposisi: Sebuah pengantar kemahiran berbahasa*. Nusa Indah.
- Keraf, G. (2009). *Diksi dan gaya bahasa*. Gramedia Pustaka Utama.
- Kuswoyo, K. (2015). *Pendekatan pragmatik dalam pembelajaran bahasa*. *El-Wasathiya: Jurnal Studi Agama*, 3(2), 158–167.
- Liliwari, A. (2001). *Gatra-gatra komunikasi antarbudaya*. Pustaka Pelajar.
- Mukarromah, M. (2019). *Strategi komunikasi politik partai Islam (Studi kasus Partai Persatuan Pembangunan (PPP) pada Pemilu Legislatif 2014 di Kota Serang)* [Disertasi doktor, Universitas Islam Negeri Serang Banten].
- Nababan. (1989). *Ilmu pragmatik: Teori dan penerapannya*. Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Pasaribu, M. Z., Amri, Y. K., & Putri, D. M. (2022). *Pragmatic presupposition of netizen comments on Instagram related to Teddy Minahasa case*. *LingLit: Journal Scientific Journal for Linguistics and Literature*, 3(4), 189–196.

- Pertiwi, N. H. (2021). Bentuk dan makna retorika dalam caption Instagram Sephora Prancis [Disertasi doktor, Universitas Gadjah Mada].
- Rahardi, K. (2005). Pragmatik. Erlangga.
- Rajiyem, R. (2005). Sejarah dan perkembangan retorika. *Humaniora*, 17(2), 142–153.
- Rijali, A. (2018). Analisis data kualitatif. *Jurnal Alhadharah*, 17(33).
- Sarwiji, dkk. (1996). Pragmatik. Universitas Sebelas Maret.
- Silberman, M. (2006). Active learning (101 cara belajar siswa aktif). Nusamedia.
- Sugiono. (2013). Metode penelitian pendidikan: Pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D. Alfabeta.
- Toulmin, S. E. (2003). The Uses Of Argument: Updated Edition. In The Uses Of Argument: Updated Edition. <https://doi.org/10.1017/Cbo9780511840005>
- Wirytinoyo, M., Budiyo, H., Akhyaruddin, A., Setyonegoro, A., & Priyanto, P. (2020). Pemanfaatan website sebagai media promosi dan sumber belajar di sekolah menengah. *Jurnal Abdi Pendidikan*, 1(1), 1–5.
- Yuniarti, N. (2014). Implikatur percakapan dalam percakapan humor. *Jurnal Pendidikan Bahasa*, 3(2), 225–240.



Turnitin Instructor

Tesis UMM (Afif Yudi Kurniawan) 1

-  Kelas III
-  MAGISTER PENDIDIKAN BHS DAN SASTRA INDONESIA
-  University of Muhammadiyah Malang

Document Details

Submission ID

trn:oid::1:3122961206

Submission Date

Dec 30, 2024, 10:46 AM GMT+7

Download Date

Dec 30, 2024, 10:47 AM GMT+7

File Name

udi_Kurniawan_Tesis_Template_Artikel_-_Afif_Yudi_Kurniawan.docx

File Size

34.3 KB

41 Pages**10,102 Words****67,266 Characters**




8% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report


- Bibliography

Top Sources

- 8%  Internet sources
- 0%  Publications
- 0%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags




1 Integrity Flag for Review

-  **Replaced Characters**
59 suspect characters on 24 pages
Letters are swapped with similar characters from another alphabet.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 8%  Internet sources
- 0%  Publications
- 0%  Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

| | | |
|---------------------------------|-----------------|-----------|
| 1 | Internet | |
| wartakota.tribunnews.com | | 6% |
| <hr/> | | |
| 2 | Internet | |
| repositori.unsil.ac.id | | 2% |