

**KOMPARASI PENDAPATAN BUDIDAYA TEBU RATOON ANTARA
INOVASI PEMANFAATAN LIMBAH PT. GREENFIELDS DENGAN
SISTEM KONVENSIONAL**

(Studi Kasus Desa Summersuko Kecamatan Wagir Kabupaten Malang)

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Strata 1 (S1) Pada Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Peternakan
Universitas Muhammadiyah Malang**



**Alifudin Ahadi
201810210311020**

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN PETERNAKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

2025

HALAMAN PERSETUJUAN

**KOMPARASI PENDAPATAN BUDIDAYA TEBU RATOON ANTARA
INOVASI PEMANFAATAN LIMBAH PT. GREENFIELDS DENGAN
SISTEM KONVENSIONAL**

Oleh

**ALIFUDIN AHADI
NIM: 201810210311020**

Disetujui Oleh:

Pembimbing Utama,

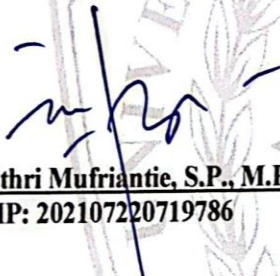
Malang, 31 Mei 2025



Prof. Dr. Ir. Rahayu Relawati, M.M.
NIP: 196501011990032001

Pembimbing Pendamping,

Malang, 31 Mei 2025



Fithri Mufriantje, S.P., M.P.
NIP: 202107220719786

Malang, 31 Mei 2025

Mengesahkan:

An. Dekan
Wakil Dekan 1

Ketua Program Studi Agribisnis



Ir. Henik Sukorini, M.P., Ph.D., IPM.
NIP: 10593110359



Ir. Ary Bakhtiar, S.P., M.Si., IPM., ASEAN Eng.
NIP: 170801011992

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**KOMPARASI PENDAPATAN BUDIDAYA TEBU RATOON ANTARA
INOVASI PEMANFAATAN LIMBAH PT. GREENFIELDS DENGAN
SISTEM KONVENSIONAL**

Oleh:

ALIFUDIN AHADI
NIM: 201810210311020

Disusun berdasarkan Surat Keputusan Dekan Fakultas Pertanian Peternakan Universitas Muhammadiyah Malang Nomor: E.2.b/166.a/FPP-UMM/II/2024 dan Rekomendasi Komisi Skripsi Fakultas Pertanian Peternakan UMM Pada Tanggal: 23 Mei 2025 dan Keputusan Ujian Sidang yang dilaksanakan pada tanggal: 31 Mei 2025.

Dewan Penguji

Pembimbing Utama

Prof. Dr. Ir. Rahayu Relawati, M.M.
NIP: 196501011990032001

Pembimbing Pendamping

Fithri Mufriantje, S.P., M.P.
NIP: 202107220719786

Penguji Utama

Dr. Ir. Anas Tain, M.M.
NIP: 196602211991011001

Penguji Pendamping

M. Zul Mazwan, S.P., M.Sc.
NIP: 180912071994

Malang, 31 Mei 2025

Dekan Fakultas Pertanian Peternakan



Prof. Dr. Ir. Aris Winaya, M.M., M.Si., IPU., ASEAN Eng.
NIP: 196405141990031002

Ketua Program Studi Agribisnis



Ir. Ary Bakhuar, S.P., M.Si. IPM., ASEAN Eng.
NIP: 170801011992

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Alifudin Ahadi
NIM : 201810210311020
Fakultas : Pertanian-Peternakan
Tempat, Tanggal Lahir : Malang, 28 November1999
Agama : Islam
Email : Alielhaq63@gmail.com

Dengan menyebut nama Allah SWT, Saya menyatakan dengan sebenar benarnya dan sesungguhnya bahwa:

1. Karya ilmiah ini adalah karya akademik saya asli, yang saya susun berdasarkan dari hasil penelitian yang saya lakukan.
2. Saya tidak melakukan plagiasi, duplikasi dan replikasi dari hasil penelitian orang lain yang menyebabkan karya ilmiah ini tidak otentik.
3. Karya ilmiah ini, telah disusun dengan persetujuan dan bimbingan dari Dewan Pembimbing dan telah diuji dihadapan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Pertanian Peternakan Universitas Muhammadiyah Malang. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan saya bertanggung jawab sepenuhnya terhadap pernyataan ini.

Mengetahui,
Pembimbing Utama,

Malang, 31 Mei 2025
Yang Menyatakan



Prof. Dr. Ir. Rahayu Relawati, M.M.
NIP: 196501011990032001



Alifudin Ahadi
NIM: 201810311020

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur saya ucapkan kepada kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“Komparasi pendapatan budidaya tebu ratoon antara inovasi pemanfaatan limbah PT. Greenfields dengan sistem konvensional”** dengan baik. Skripsi merupakan tugas akhir yang diajukan untuk memenuhi syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Pertanian Strata Satu (S1) pada Program Studi Agribisnis di Universitas Muhammadiyah Malang. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari pengarahannya dan bimbingan dari berbagai pihak terkait. Maka saya ucapkan rasa hormat dan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu diantaranya sebagai berikut:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan hidayah dan kesehatan dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Ary Bakhtiar, S.P., M.Si. IPM., ASEAN Eng. Selaku Ketua Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang.
3. Bapak Prof. Dr. Rahayu Relawati, M.M. Selaku Dosen Pembimbing Utama yang dengan sabar membina dan memberikan banyak ilmu dalam penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Fithri Mufriantje, S.P., M.P. Selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang telah memberikan ilmu dan masukan dalam penyusunan skripsi.
5. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang.
6. Orang tua, adek serta keluarga saya yang telah memberikan doa dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi. Teman-teman serta Sahabat memberikan dukungan, serta doa untuk dapat menyelesaikan skripsi.
7. Petani tebu pemanfaatan limbah dan petani tebu konvensional yang telah berkenan dalam menjadi responden pada penelitian ini sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik
8. Teman-teman Agribisnis Angkatan 2018 khususnya kelas A yang telah memberikan bantuan dan dukungan demi terselesainya skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini, sehingga kritik dan saran sangat diharapkan oleh penulis. Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pihak pembaca dan mendapatkan rahmat dari Allah SWT.

ABSTRAK

Alifudin Ahadi, 201810210311020, “**Komparasi Pendapatan Budidaya Tebu Ratoon Antara Inovasi Pemanfaatan Limbah PT. Greenfields Dengan Sistem Konvensional**”. Skripsi, Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang. Bimbingan Prof. Dr. Ir. Rahayu Relawati, M. M. dan Fithri Mufriantje, S. P., M. P.

Penelitian ini bertujuan untuk membandingkan pendapatan budidaya tebu ratoon antara sistem pemanfaatan limbah dari pabrik susu PT. Greenfields dan sistem konvensional di Desa Sumpusuko, Kecamatan Wagir, Kabupaten Malang. Dalam penelitian ini, dua teknik pengambilan sampel digunakan, yaitu metode purposif dan metode sensus. Untuk budidaya pemanfaatan limbah PT. Greenfields, pengambilan sampel dilakukan secara sensus dengan melibatkan seluruh petani yang memanfaatkan limbah tersebut, berjumlah 20 petani. Sementara itu, untuk budidaya sistem konvensional, diambil sebanyak 20 petani dengan menggunakan teknik purposif, yaitu memilih petani berdasarkan variasi luas lahan, ketinggian lokasi (mdpl), jenis lahan tegal, tingkat pendidikan, dan tanaman tebu ratoon. Metode analisis yang digunakan adalah analisis biaya, penerimaan, dan pendapatan budidaya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata total biaya pada sistem pemanfaatan limbah mencapai Rp 47.808.041 per hektar, lebih tinggi dibandingkan sistem konvensional sebesar Rp 42.310.390 per hektar. Namun, sistem pemanfaatan limbah memberikan penerimaan yang lebih tinggi yaitu Rp 124.663.394 per hektar, dibandingkan dengan sistem konvensional sebesar Rp 98.820.068 per hektar. Dengan demikian, rata-rata pendapatan pada sistem pemanfaatan limbah mencapai Rp 76.855.353 per hektar, lebih besar dibandingkan pendapatan sistem konvensional sebesar Rp 56.509.678 per hektar. Perbedaan pendapatan yang signifikan ini menunjukkan bahwa pemanfaatan limbah PT. Greenfields sebagai sumber irigasi dapat meningkatkan kesejahteraan petani tebu di daerah tersebut.

Kata kunci: Analisis pendapatan, Limbah PT. Greenfields, Pemanfaatan limbah, Sistem konvensional, Tebu ratoon.

ABSTRACT

Alifudin Ahadi, 201810210311020, “**Komparasi Pendapatan Budidaya Tebu Ratoon Antara Inovasi Pemanfaatan Limbah Pt. Greenfields Dengan Sistem Konvensional**”. Skripsi, Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang. Bimbingan Prof. Dr. Ir. Rahayu Relawati, M. M. dan Fithri Mufriantje, S. P., M. P.

This study aims to compare ratoon sugarcane farming income between the waste utilization system from PT Greenfields dairy factory and the conventional system in Summersuko Village, Wagir District, Malang Regency. In this study, two sampling techniques were used, namely the purposive method and the census method. For the PT Greenfields waste utilization farm, sampling was conducted by census involving all farmers who utilize the waste, totaling 20 farmers. Meanwhile, for conventional farming systems, 20 farmers were taken using purposive techniques, namely selecting farmers based on variations in land area, location altitude (masl), type of land, education level, and sugarcane plants that have been ratooned. The analytical methods used were cost, revenue, and farm income analysis. The results showed that the average total cost in the waste utilization system reached Rp 47,808,041 per hectare, higher than the conventional system of Rp 42,310,390 per hectare. However, the waste utilization system provided higher revenue of Rp 124,663,394 per hectare, compared to the conventional system of Rp 98,820,068 per hectare. Thus, the average income in the waste utilization system reached Rp 76,855,353 per hectare, higher than the income of the conventional system at Rp 56,509,678 per hectare. This significant difference in income indicates that the utilization of PT Greenfields effluent as an irrigation source can improve the welfare of sugarcane farmers in the area.

Keywords: Conventional system, Greenfields Ltd. waste, Income analysis, Ratoon sugarcane, Waste utilization.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
II. KAJIAN PUSTAKA	7
2.1 Penelitian Terdahulu.....	7
2.2 Tinjauan Pustaka	11
2.2.1 BudidayaTebu	11
2.2.2 Tebu Ratoon.....	12
2.2.3 Limbah PT. Greenfields	13
2.2.4 Sistem Konvensional.....	13
2.2.5 Biaya Produksi	14
2.2.6. Penerimaan dan Pendapatan.....	15
2.2.6 Kerangka Berfikir.....	16
2.2.7 Hipotesis.....	19
III. METODE PENELITIAN	20
3.1 Desain Penelitian.....	20
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian	20

3.3 Metode Penentuan Sampel	21
3.4 Jenis Pengumpulan Data.....	21
3.5 Metode Analisis Data	22
3.6 Analisis Biaya.....	22
3.7 Analisis Penerimaan	22
3.8 Analisis Pendapatan	23
3.9 Uji -T.....	24
3.10 Pengukuran Variabel	24
IV. GAMBARAN UMUM LOKASI PENELITIAN	26
4.1 Kondisi Umum Penelitian	26
4.1.1 Letak Geografis dan Batas Administrasi	26
4.2 Kondisi Khusus Penelitian	27
4.2.1 Jumlah Penduduk Desa Sumbersuko Berdasarkan Tingkat Usia	27
4.2.2 Jumlah Penduduk Desa Sumbersuko Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	28
4.2.3 Jumlah Penduduk Desa Sumbersuko Berdasarkan Mata Pencarian.....	29
V. HASIL DAN PEMBAHASAN	31
5.1 Karakteristik Responden	31
5.1.1 Karakteristik Responden berdasarkan jenis kelamin.....	31
5.1.2 Karakteristik Responden berdasarkan usia.....	32
5.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terahir	34
5.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Luas Lahan	35
5.2 Analisis Budidaya Pemanfaatan Limbah dan Konvensional	36
5.2.1 Analisis Biaya Budidaya	36
5.2.2 Analisis Penerimaan Budidaya Tebu	39
5.2.3 Analisis Pendapatan Budidaya	41
5.2.4 Analisis Kelayakan Budidaya tebu	42
5.3 Uji Komparasi budidaya Pemanfaatan Limbah dengan Sistem Konvensional.....	43
VI. KESIMPULAN	51
6.1 Kesimpulan.....	51
6.2 Saran.....	51
DAFTAR PUSTAKA	52
LAMPIRAN.....	55

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Jumlah Penduduk Desa Sumpersuko Berdasarkan Tingkat Usia.	27
Tabel 2. Jumlah Penduduk Desa Sumpersuko Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	28
Tabel 3. Jumlah Penduduk Desa Sumpersuko Berdasarkan Mata Pencaharian	29
Tabel 4. Karakteristik Responden Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah Dan Sistem Konvensional Menurut Jenis Kelamin di Desa Sumpersuko	31
Tabel 5. Karakteristik Responden Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah Dan Sistem Konvensional Menurut Jenis Kelamin di Desa Sumpersuko	32
Tabel 6. Karakteristik Responden Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah Dan Sistem Konvensional Menurut Jenis Pendidikan di Desa Sumpersuko.....	34
Tabel 7. Karakteristik Responden Karakteristik Responden Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah Dan Sistem Konvensional Menurut Luas Lahan di Desa Sumpersuko..	35
Tabel 8. Analisis Biaya Budidaya Per 1 Ha	36
Tabel 9. Penerimaan Hasil Budidaya Per 1 Ha.....	39
Tabel 10. Pendapatan Budidaya Per 1 Ha	39
Tabel 11. Rata-rata Kelayakan Budidaya Tebu.....	42
Tabel 12. Hasil Uji Homogenitas Budidaya Pemanfaatan Limbah dengan Sistem Konvensional.....	44



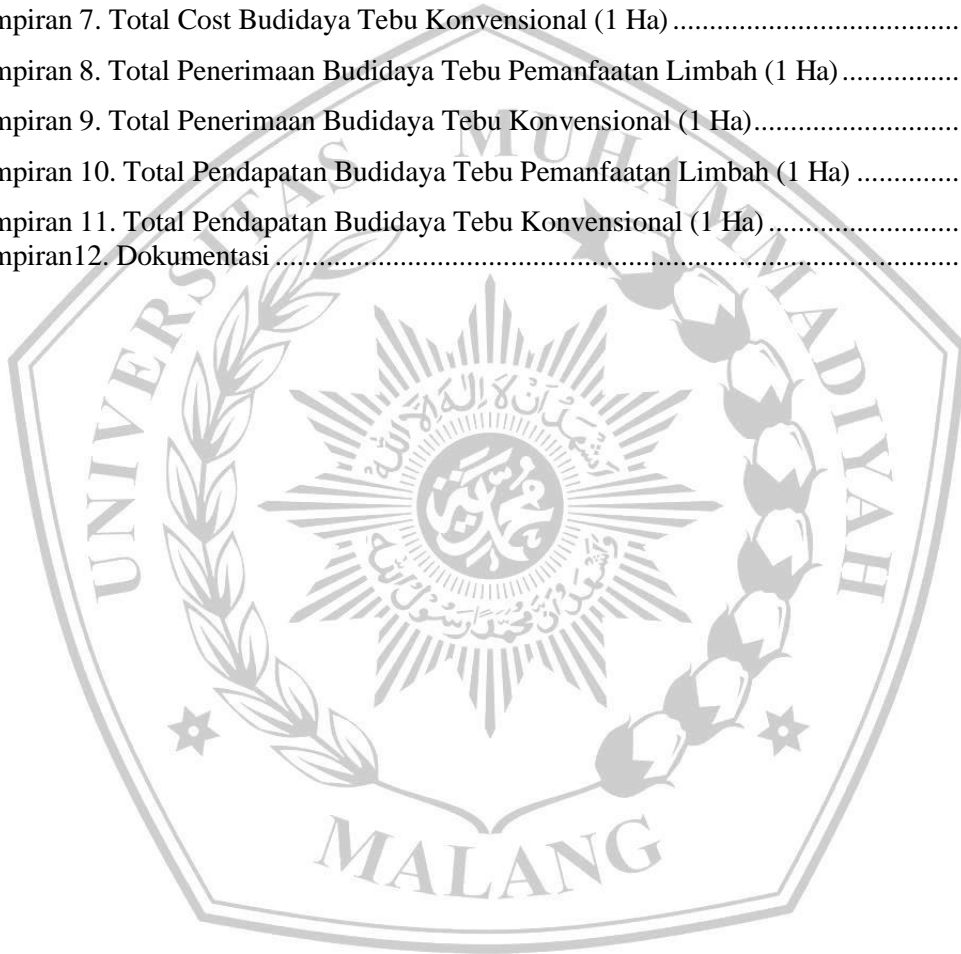
DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Bagan Kerangka Berfikir Komparasi Pendapatan Usaha Tani Tebu Ratoon Antara Inovasi Pemanfaatan Limbah PT. Greenfields dengan Sistem Konvensional.....18



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Pertanian	54
Lampiran 2. Variabel Cost Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah (1 Ha)	59
Lampiran 3. Variabel Cost Budidaya Tebu Konvensional (1 Ha)	61
Lampiran 4. Fix Cost Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah (1 Ha)	63
Lampiran 5. Fix Cost Budidaya Tebu Konvensional (1 Ha)	65
Lampiran 6. Total Cost Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah (1 Ha)	67
Lampiran 7. Total Cost Budidaya Tebu Konvensional (1 Ha)	69
Lampiran 8. Total Penerimaan Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah (1 Ha)	71
Lampiran 9. Total Penerimaan Budidaya Tebu Konvensional (1 Ha)	73
Lampiran 10. Total Pendapatan Budidaya Tebu Pemanfaatan Limbah (1 Ha)	75
Lampiran 11. Total Pendapatan Budidaya Tebu Konvensional (1 Ha)	77
Lampiran 12. Dokumentasi	79





FAKULTAS PERTANIAN PETERNAKAN

AGRIBISNIS

agribisnis.umm.ac.id | agribisnis @umm.ac.id

UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
MALANG



Nomor : E.2.g/220a/AGRI-FPP/UMM/V/2025
Lampiran : -
Hal : Bukti Deteksi Plagiasi

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Menindaklanjuti Peraturan Rektor UMM No. 2 Tahun 2017 tentang Pelaksanaan Deteksi Plagiasi pada Karya Ilmiah Dosen dan Mahasiswa di Universitas Muhammadiyah Malang, Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian dan Peternakan Malang telah melakukan deteksi plagiasi pada karya ilmiah:

Nama Mahasiswa : Alifudin Ahadi
NIM : 201810210311020
Judul TA : Komparasi Pendapatan Usahatani Tebu Ratoon antara Inovasi Pemanfaatan limbah PT. Greendfields dengan Sistem Konvensional

Persentase Kesamaan:

No	Jenis Naskah	Persentase Kesamaan (%)	Batas Maksimum Kesamaan (%)	Keterangan
1	Bab I	9	10	Sesuai
	Bab II	20	25	Sesuai
	Bab III	30	35	Sesuai
	Bab IV	14	15	Sesuai
	Bab V	4	5	Sesuai
2	Naskah Publikasi	-	25	Tidak Ada

Demikian surat ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Wahid Muhammad Shodiq,
Program Studi Agribisnis,



Dr. Ary Bakhtiar, S.P., M.Si., IPM., ASEAN Eng.
NIP. 170801011992

Malang, 23 May 2025

Admin Deteksi Plagiasi
Program Studi Agribisnis,



Wahid Muhammad Shodiq, S.P., M.P.
NIP. 20240715031997



Tembusan:

1. Dosen Pembimbing 1 dan 2
2. Arsip

Kampus I

Jl. Bandung 1 Malang, Jawa Timur
P. +62 341 551 253 (Hunting)
F. +62 341 460 435

Kampus II

Jl. Bendungan Sutami No 188 Malang, Jawa Timur
P. +62 341 551 149 (Hunting)
F. +62 341 582 060

Kampus III

Jl. Raya Tlogomas No 246 Malang, Jawa Timur
P. +62 341 464 318 (Hunting)
F. +62 341 460 435
E. webmaster@umm.ac.id

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, D. N., Mara, A., & Nuraini, S. (2022). Komparasi Agribisnis Tebu melalui Sistem Integrasi Tebu dan Sapi di Kecamatan Kayu Aro Kabupaten Kerinci Provinsi Jambi. *Prosiding Seminar Nasional Hasil Penelitian Agribisnis VO*, 470–477.
- Aslichah, Dwiningwarni, S., Yulianto, Supriyadi,. (2018). Pengaruh Modal Usaha Dan Penjualan Terhadap Laba Usaha Pada Perusahaan Penggilingan Padi Ud. Sari Tani Tenggereso Kedungpring Lamongan. *Jurnal Penelitian Ekonomi Dan Akuntansi*, 01(July), 75–82.
- Atpriani, w., Aida, s., & Imang, n. (2018). Pengaruh Biaya Produksi Terhadap Pendapatan budidaya Padi Ladang Di Kampung Linggang Melapeh Kecamatan Linggang Bigung Kabupaten Kutai Barat. *Jurnal Agribisnis Dan Komunikasi Pertanian (Journal of Agribusiness and Agricultural Communication)*, 1(1), 54.
<https://doi.org/10.35941/jakp.1.1.2018.1704.54-63>
- Bonowati, G. (2024). *Jurnal Pengelolaan Perkebunan Analisis perbandingan pendapatan usaha tebu (Saccharum officinarum L .) menjadi gula pasir dan gula semut : Studi kasus petani*. 5(2), 63–73.
- Domiah, A., & Januar, J. (2019). Studi Komparatif budidaya Padi Semi Organik Dan Konvensional Di Desa Watukebo Kecamatan Blimbingsari Kabupaten Banyuwangi. *JSEP (Journal of Social and Agricultural Economics)*, 11(3), 56.
<https://doi.org/10.19184/jsep.v11i3.9146>
- Fitranto, D. Y & Harya, G. I. (2024). *Analisis Kelayakan budidaya Tebu Bongkar Ratoon (Studi Kasus Petani Tebu di Kecamatan Pagu)*. 10, 3238–3246.
- Gedo, G. M., Apelabi, G. O., & Nong, F. (2022). Analisis Pendapatan budidaya Cabai Dikelompok Tani Solanum Desa Koting A Kecamatan Koting Kabupaten Sikka. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(2), 8849–8855.
- Hasanah, Y. M., & Jabar, C. S. A. (2017). Evaluasi program wajib belajar 12 tahun pemerintah daerah Kota Yogyakarta. *Jurnal Akuntabilitas Manajemen Pendidikan*, 5(2), 228.
<https://doi.org/10.21831/amp.v5i2.8546>
- Irfan, I., Nuraeni, N., & Salim, M. (2019). Analisis komparasi budidaya padi organik dan budidaya padi konvensional. *Wiratani: Jurnal Ilmiah Agribisnis*, 2(2), 92–105.
<https://doi.org/10.33096/wiratani.v2i2.38>
- Junus, M., Akhiroh, P., & Putritamara, J. A. (2023). Pengelolaan Limbah Ternak. *Pengelolaan Limbah Ternak*. <https://doi.org/10.11594/ubpress9786232967014>
- Kumalasari, A. D., Budiraharjo, K., & Setiadi, A. (2019). Komparasi Produksi Dan Pendapatan Petani Tebu Mitra Dan Non Mitra Pabrik Gula Rendeng Di Kabupaten Kudus. *Agrisocionomics: Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian*, 3(1), 28–38.
<https://doi.org/10.14710/agrisocionomics.v3i1.4021>

- Kurniawati, E & Asmara, R. F. (2025). Analisis faktor yang mempengaruhi produksi budidaya tebu di kabupaten malang dan kabupaten kediri. *Jurnal Ekonomi Pertanian Dan Agribisnis* (, 9, 271–284.
- Laia, I. A., Agustin, E., Damai, K., Gulo, L. L., Jalan, A., Sudarso, Y., Ulu, O., & Gunungsitoli, K. (2025). *Dampak Penerapan Pertanian Organik Terhadap Kualitas Tanah dan Hasil Pertanian Tanaman Padi Sawah di Kepulauan Nias Universitas Nias , Indonesia.*
- Lusiyanti, L. (2020). Kesenjangan Penghasilan Menurut Gender Di Indonesia. *Jurnal Litbang Sukowati : Media Penelitian Dan Pengembangan*, 4(1), 16. <https://doi.org/10.32630/sukowati.v4i1.214>
- Masyhuri, S., Rahayu, L., & Perwitasari, H. (2020). Comparative studies of partnership between Credit Farmers (Tebu Rakyat Kredit) and Independent Farmers (Tebu Rakyat Mandiri) with Pesantren Baru sugar factory in Kediri, East Java, Indonesia. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 518(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/518/1/012028>
- Malika, U. E., & Adiwijaya, J. C. (2017). Peranan Agribisnis Susu Sapi Perah. *Jurnal Agribisnis*, 19(2), 155–161.
- Munir, A. (2017). (*Ananas comosus*) Pada Lahan Gambut (Studi Kasus : Desa Pasar Tiga , Kecamatan Panai Tengah , Kabupaten Labuhanbatu) SKRIPSI (*Ananas comosus*) Pada Lahan Gambut (Studi Kasus : Desa Pasar Tiga , Kecamatan Panai Tengah , Kabupaten Labuhanbatu) SKRIPSI.
- Mustajab, M. (2017). Komparasi budidaya Padi Organik Di Desa Wijirejo Dan Kebonagung Kabupaten Bantul. *Geo Edusia*, 2(1), 1–19.
- Narka, I. W., Dibia, I. N., & Atmaja, I. W. D. (2020). Kajian Paket Dosis Semi Organik terhadap Sifat Tanah dan Hasil Tanaman Padi (*Oryza sativa* L). *Agrotrop : Journal on Agriculture Science*, 10(2), 100.
- Neuman, W. L. (2023). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches* (Seventh Ed).
- Novitasari, M. U. dan D. (2023). *Analisis kelayakan usaha tani budidaya jagung pipil hibrida pada program tunas bima bersama mitra pt. hibrida jaya unggul*. 7, 1374–1386
- Nugroho, A., Permadi Gumelar, A., & Awaliyah, F. (2023). Analisis Kelayakan Usaha tani Kopi Arabika di Desa Sudalarang. *AGRITEKH (Jurnal Agribisnis Dan Teknologi Pangan)*, 3(2), 84–93. <https://doi.org/10.32627/agritekh.v3i2.639>
- Nurhidayati, S., Hudoyo, A., & Haryono, D. (2021). Perbandingan Produktivitas, Biaya Pokok Produksi Dan Pendapatan budidaya Padi Organik Dan Nonorganik Di Kabupaten Pringsewu. *Journal of Food System and Agribusiness*, 5(2), 146–155. <https://doi.org/10.25181/jofsa.v5i2.1931>
- Rahayuningsih, Y., Isminingsih, S., Provinsi, B., Syech, J., Al Bantani, N., Pertanian, F., Sultan, U., & Corresponding, A. T. (2021). Analisis budidaya Porang (*Amorphophalus*

muelleri) Di Kecamatan Mancak, Kabupaten Serang, Provinsi Banten Porang(Amorphophalus muelleri) Farming Analysis In Mancak Subdistrict, Serang District, Banten Province. *Jurnal Kebijakan Pembangunan Daerah*, 5(1), 47–56.

Ridwan, A. F., Purwono, & Widodo, W. D. (2022). Pertumbuhan dan Hasil Tebu (*Saccharum officinarum* L.) Keprasan Pertama pada Residual Kompos Blotong dan Residual Pupuk Anorganik. *Jurnal Agronomi Indonesia (Indonesian Journal of Agronomy)*, 50(3), 357–364. <https://doi.org/10.24831/jai.v50i3.41761>

Saputro, A. J., & Rianti, T. S. M. (2024). Dampak Sosial Ekonomi Petani Terhadap Risiko Produksi budidaya Tebu Keprasan Di Kabupaten Malang. *Jurnal Ekonomi Pertanian Dan Agribisnis*, 8(1), 247. <https://doi.org/10.21776/ub.jepa.2024.008.01.20>

Sisilia M. Silitonga 1), S. dan L. S. (2018). *Analisis Komparasi Tingkat Pendapatan budidaya Kopi Dengan Berbagai Pola Tanam (Monokultur Dan Polikultur) Di Kabupaten Dairi Kecamatan Sumbul Desa Tanjung Beringin*. 14, 63–65. <https://doi.org/10.15900/j.cnki.zylf1995.2018.02.001>

Tawakkal, Basir, M., & Hanafi, M. A. N. (2019). Analisis Penentuan Biaya Tetap Dan Biaya Variabel Dalam Meningkatkan Laba Pada Outlet The Coffee Bean & Tea Leaf Grand Indonesia Di Kota Makassar A. *PAY Jurnal Keuangan Dan Perbankan*, 10(1), 72–78.

Tetik, M. R. S., Yahyah, & Toruan, L. N. L. (2022). *Analisis Pendapatan budidaya Tambak Ikan Desa Badarai Dari Hasil Konversi Mangrove*. 2022, 128–138.

Winda Im Muslifah, Agus Setiadi, E. P. (2022). Analisis Komparasi Pendapatan budidaya Bawang Merah Pada Lahan Irigasi dan Tadah Hujan di Kabupaten Pati Jawa Tengah. *Pertanian Dan Agribisnis (JEPA)*, 6, 1216–1226.

Wulandari, W. I., Tajidan, T., & Septiadi, D. (2022). Analisis Kelayakan budidaya Padi Semi Organik Dan Non Organik Di Kecamatan Pringgasele Kabupaten Lombok Timur. *Agroteksos*, 32(3), 139.