

## **TUGAS AKHIR**

**(Kelas Profesional: Asisten Advokat Batch II)**

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN VONIS  
TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN DISERTAI  
MUTILASI DENGAN NOMOR REGISTER PERKARA:  
124/Pid.B/2024/PN.MLG**

*Disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu  
syarat memperoleh gelar kesarjanaan  
dalam bidang Hukum*

Oleh:

**CINDY SIMAS KUSUMASARI**

**NIM: 202110110311503**



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

**FAKULTAS HUKUM**

**2024**

ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN VONIS  
TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN DISERTAI MUTILASI  
DENGAN NOMOR REGISTER PERKARA: 124/PID.B/2024/PN.MLG

**SKRIPSI**

Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan  
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum  
Program Studi Ilmu Hukum



Disusun oleh:  
CINDY SIMAS KUSUMASARI  
NIM: 202110110311503

FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG  
2025

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN VONIS  
TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN DISERTAI  
MUTILASI DENGAN NOMOR REGISTER PERKARA:  
124/PID.B/2024/PN.MLG**

Diajukan Oleh:

**CINDY SIMAS KUSUMASARI**

202110110311503


Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Sabtu 11 Januari 2025


Pembimbing Utama,

  
Prof. Dr. Rahayu Hartini, SH., M.Si., M.Hum

Pembimbing Pendamping,

  
Dr. Zahir Rusyan, SH., M.Hum., CLA

  
Ketua Program Studi,  
Prof. Dr. ...  
M.Hum

Ketua Program Studi,  
  
Cholidah, SH., MH

# SKRIPSI

Disusun oleh:

**CINDY SIMAS KUSUMASARI**

202110110311503

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji  
Pada, Sabtu 11 Januari 2025  
dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan  
memperoleh gelar Sarjana Hukum  
di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

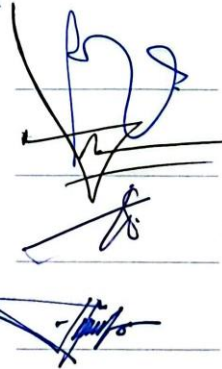
## SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Prof. Dr. Rahayu Hartini, SH., M.Si., M.Hum

Sekretaris : Dr. Zahir Rusyad, SH., M.Hum., CLA

Penguji I : Dr. Sholahuddin Al Fatih, SH.,M.H.

Penguji II : Nuryanto, SH., MH



Handwritten signatures of the exam board members, including the Chairman, Secretary, and Examiners I and II, positioned to the right of their respective names.

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : CINDY SIMAS KUSUMASARI

NIM : 202110110311503

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN VONIS  
TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN DISERTAI  
MUTILASI DENGAN NOMOR REGISTER PERKARA:  
124/PID.B/2024/PN.MLG

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



alang, 14 Januari 2025

Cindy Simas Kusumasari

**UNGKAPAN PRIBADI / MOTTO**



“Hai orang-orang yang beriman, mintalah pertolongan kepada Allah dengan sabar dan salat. Sesungguhnya Allah beserta orang – orang yang sabar.”

(Q.S Al-Baqarah: 153)

## ABSTRAKSI

**Nama** : Cindy Simas Kusumasari  
**NIM** : 202110110311503  
**Judul** : **ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN VONIS TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN DISERTAI MUTILASI DENGAN NOMOR REGISTER PERKARA: 124/Pid.B/2024/PN.MLG**  
**Pembimbing** : **1. Prof. Dr. Rahayu Hartini, S.H., M.Si., M.Hum.**  
**2. Dr. Zahir Rusyad, S.H., M.Hum., C.L.A.**

Indonesia sebagai negara hukum, menjunjung tinggi asas atau prinsip hukum pidana dalam setiap putusan hakim seperti: asas legalitas, asas keadilan dan asas proposinolitas dengan tujuan untuk memastikan bahwa keputusan yang diambil sesuai dengan kaidah yang berlaku dan mencerminkan keadilan bagi para pihak. Oleh sebab itu, sebelum menjatuhkan suatu vonis atau putusan Majelis Hakim perlu mempertimbangkan dan menggali dari seluruh aspek dalam suatu perkara. Berdasarkan uraian di atas, Penulis tertarik untuk menganalisis pertimbangan hakim dalam menjatuhkan vonis terhadap pelaku tindak pidana pembunuhan disertai mutilasi dengan nomor register perkara: 124/Pid.b/2024/PN.MLG. Adapun metode penelitian yang digunakan dalam melakukan penelitian ini yakni menggunakan metode yuridis empiris. Metode yuridis empiris adalah metode penelitian yang digunakan Penulis dengan cara menganalisis hingga menyusun suatu penelitian yang akan dilakukan guna mendapatkan data – data di lapangan. Berdasarkan hasil penelitian yang di dapat Penulis dari rangkaian persidangan pada perkara pembunuhan disertai mutilasi dengan nomor register perkara: 124/Pid.B/2024/PN.MLG yakni bahwa sebelum menjatuhkan suatu putusan Majelis Hakim telah mempertimbangkan dari segala sisi dengan baik dari aspek yuridis maupun non yuridis. Berdasarkan uraian di atas, Majelis hakim diharapkan dapat memberikan keadilan bagi kedua belah pihak baik korban maupun pelaku. Selain itu, dalam hal ini pemerintah diharapkan dapat menciptakan perarturan khusus mengenai mutilasi agar penjatuhan hukuman bagi pelaku dapat memberikan rasa keadilan dan kemanfaatan.

**Kata Kunci:** pembunuhan mutilasi, pertimbangan hakim.

## **ABSTRACT**

**Name** : Cindy Simas Kusumasari  
**NIM** : 202110110311503  
**Title** : ***ANALYSIS OF THE JUDGE'S CONSIDERATIONS IN AGING A VERDICT ON THE PERPETRATOR OF THE CRIMINAL ACT OF MURDER ACCOMPANIED WITH MUTILATION WITH CASE NUMBER REGISTER: 124/Pid.B/2024/PN.MLG***  
**Supervisor Lecturer** : **1. Prof. Dr. Rahayu Hartini, S.H., M.Si., M.Hum.**  
**2. Dr. Zahir Rusyad, S.H., M.Hum., C.L.A.**

*Indonesia as a country of law, upholds the principles or principles of criminal law in every judge's decision such as: the principle of legality, the principle of justice and the principle of propositolitas with the aim of ensuring that the decisions taken are in accordance with applicable rules and reflect justice for the parties. Therefore, before passing a verdict or decision, the Panel of Judges needs to consider and explore all aspects of a case. Based on the description above, the Author is interested in analyzing the judge's considerations in passing a verdict on the perpetrator of the crime of murder accompanied by mutilation with case registration number: 124 / Pid.b / 2024 / PN.MLG. The research method used in conducting this research is using the empirical legal method. The empirical legal method is a research method used by the Author by analyzing and compiling a study that will be carried out in order to obtain data in the field. Based on the research results obtained by the Author from a series of trials in a murder case accompanied by mutilation with case registration number: 124 / Pid.B / 2024 / PN.MLG, namely that before issuing a verdict, the Panel of Judges has considered all sides, both from legal and non-legal aspects. Based on the description above, the Panel of Judges is expected to be able to provide justice for both parties, both the victim and the perpetrator. In addition, in this case, the government is expected to be able to create special regulations regarding mutilation so that the imposition of punishment for the perpetrator can provide a sense of justice and benefit.*

**Key Words:** ***Mutilation murder, Judge's consideration.***

## KATA PENGANTAR

*Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan dan rahmat dan karunia-Nya, sehingga Penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan Judul ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN VONIS TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN DISERTAI MUTILASI DENGAN NOMOR REGISTRASI PERKARA: 124/Pid.B/2024/PN.MLG sebagai syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Penyusunan Tugas Akhir ini banyak hambatan serta rintangan yang Penulis hadapi, namun pada akhirnya dapat melaluinya berkat adanya bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu, Penulis menghaturkan ucapan terima kasih yang setulus – tulusnya kepada:

1. Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, karena atas kasih dan ridho-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan tepat waktu dan selalu diberikan kemudahan serta kejernihan pikiran dalam pengerjaannya;
2. Mashudi, S.T. (Ayah), Lusi Widodorini, S.H. (Ibu), Simas Bagus Prasetyo, S.T. (Kakak) serta Widya Simas Salsabya, S.E. (Kakak) yang selalu memberikan doa, semangat, kasih sayang, pengertian, dukungan penuh kepada Penulis selama awal menimba ilmu di Universitas Muhammadiyah Malang hingga penyusunan Tugas Akhir, sehingga Penulis dapat menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik;
3. Pikir Soemodihardjo (Akung) yang telah memberikan semangat dan motivasi dalam menjalani kehidupan sehingga Penulis dapat menjalani hidup dengan penuh semangat;
4. Prof. Dr. Nazaruddin Malik, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang;
5. Prof. Dr. Tongat, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang;
6. Bayu Dwi Widdy Jatmiko, M.Hum. (Wakil Dekan I), Ratri Novita Erdianti, S.H., M.H. (Wakil Dekan II), dan Said Noor Prasetyo, S.H., M.H (Wakil Dekan III);
7. Prof. Dr. Rahayu Hartini, S.H., M.Si., M.Hum. selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan semangat, memberikan pengetahuan yang bermanfaat dan telah membimbing Penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir;

8. Dr. Zahir Rusyad, S.H., M.Hum., C.L.A., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan yang sangat bermanfaat, memberikan semangat serta motivasi tiada henti kepada Penulis;
9. Seluruh Dosen dan Civitas Akademik Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang;
10. Tim Advokat YOES. Ch & Clan Law Office yang telah memberikan bimbingan serta saran yang sangat bermanfaat untuk Penulis;
11. Rekan – rekan magang CoE yakni Nawang dan Cahya yang telah membangun kerja sama yang baik serta telah memberikan semangat dan dukungan kepada Penulis;
12. Hesti, Tasya, Yenti, Adella dan Amel yang selalu menemani di kala Penulis membutuhkan, yang telah memberikan dukungan penuh dalam menjalani kehidupan sebagai Mahasiswa di Universitas Muhammadiyah Malang. Kehadiran kalian di bangku perkuliahan meninggalkan kesan yang mendalam bagi Penulis;
13. Sahabat – sahabat SD yakni Tia, Eta dan Ingrid yang telah meluangkan waktu untuk mendengarkan keluh kesah Penulis dan memberikan semangat yang tiada henti kepada Penulis;
14. Teman – teman SMP yakni Kanasa, Natasya, Devi, Hilda, dan Nabila yang telah memberikan pengalaman yang tidak terlupakan di bangku sekolah;
15. Teman – teman SMA yakni Yonada dan Safira, tanpa kehadiran kalian di bangku sekolah rasanya tidak akan meninggalkan kesan yang indah.

## DAFTAR ISI

### Table of Contents

COVER.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN.....	iv
UNGKAPAN PRIBADI / MOTTO.....	v
ABSTRAKSI.....	vi
<i>ABSTRACT</i> .....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB 1.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Kegunaan Penelitian.....	6
F. Metode Penelitian.....	7
G. Penelitian Terdahulu.....	11
H. Sistematika Penulisan.....	16
BAB II.....	19
TINJAUAN PUSTAKA.....	19
A. Tinjauan Umum Mengenai Sistem Peradilan Pidana di Indonesia.....	19
B. Tinjauan Umum Tindak Pidana Pembunuhan Disertai Mutilasi.....	20
C. Tinjauan Umum Mengenai Keyakinan Hakim Dan Hubungan Dalam Penjatuhan Putusan.....	25
D. Tinjauan Umum Mengenai Pertimbangan Hakim di Dalam Putusan.....	27
E. Tinjauan Umum Mengenai Putusan Hakim Terhadap Suatu Perkara.....	31
BAB III.....	42
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	42

A. Kasus Posisi .....	42
B. Proses Penyelesaian Perkara Pembunuhan Disertai Mutilasi Dengan Nomor Register Perkara: 124/Pid.B/2024/PN.MLG.....	44
C. Peran Peneliti Dalam Penyelesaian Perkara Pembunuhan Disertai Mutilasi Dengan Nomor Register Perkara: 124/Pid.B/2024/PN.MLG .....	55
D. Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Vonis Terhadap Pelaku Tindak Pembunuhan Pada Perkara Pembunuhan Disertai Mutilasi Dengan Nomor Register Perkara: 124/Pid.B/2024/PN.MLG .....	59
BAB IV.....	74
KESIMPULAN & SARAN .....	74
A. KESIMPULAN.....	74
B. SARAN.....	75
DAFTAR PUSTAKA .....	76
INDEKS.....	79
LAMPIRAN.....	80



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Pasal – Pasal Pembunuhan dalam KUHP



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Dokumentasi wawancara I – Penasihat Hukum Terdakwa Pembunuhan Disertai Mutilasi dengan Nomor Register Perkara: 124/Pid.B/2024/PN.MLG

Lampiran 2. Dokumentasi wawancara II – Jaksa Penuntut Umum

Lampiran 3. Dokumen Dakwaan

Lampiran 4. Dokumen Eksepsi

Lampiran 5. Dokumen Pledoi

Lampiran 6. Dokumen Duplik

Lampiran 7. Dokumen Putusan

Lampiran 8. Surat Tugas Pembimbing Tugas Akhir CoE

Lampiran 9. Data SIMTA Bimbingan Tugas Akhir

Lampiran 10. Surat Pernyataan Bebas Plagiasi



## INDEKS

- Alat bukti, 21, 65
- Barang siapa, 60, 61, 62
- Dakwaan, xii, 24, 26, 38, 39, 40, 58, 61, 70
- Keyakinan hakim, 19, 22
- meringankan, 45, 52, 57, 62, 67
- Motif, 54
- Mutilasi, ix, x, xii, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 18, 37, 49, 53, 69
- Pasal, xi, 1, 3, 16, 17, 18, 20, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 45, 49, 50, 53, 58, 59, 60, 61, 63, 65
- Pembuktian, 20, 40
- Pembunuhan, ix, x, xi, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 37, 49, 53, 64, 69, 70
- Pemidanaan, 15, 34, 70
- Persidangan, 25
- Primair, 38, 50, 55, 58, 59
- Putusan, ix, xii, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 43, 44, 47, 51, 53, 63, 70, 71
- Signifikan, 65
- Strategi, 54
- Subsidair, 39, 50, 51, 58, 61
- Terbukti, 21, 33, 34, 45, 48, 52, 55, 59, 62, 63, 65
- Terdakwa, xii, 3, 21, 24, 40, 42, 43, 51, 52, 53, 58, 61, 62
- Tindak pidana, 15, 16, 55
- Validitas, 65
- Yuridis, 23

## DAFTAR PUSTAKA

### BUKU:

Kadri Husin dan Budi Riski Husin. 2016. "Sistem Peradilan Pidana di Indonesia".

Jakarta: Sinar Grafika.

### LITERATUR:

Abunawar Hadri. 2022. "*Tinjauan Hukum terhadap Penegakan Hukum Tindak Pidana Kekerasan yang Dilakukan Secara Bersama – Sama*". Justice Law: Jurnal Hukum. Vol. 2. No. 2.

Ade Chandra. (et.al). (2021). "Peran Penegak Hukum dalam Penegakkan Hukum di Indonesia". Jurnal Pendidikan, Ilmu Sosial, dan Pengabdian Pada Masyarakat. Vol. 1. No. 1.

Alfons, Revalno. "Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Kasus Tindakan Pencurian Kendaraan Bermotor yang Dilakukan Oleh Anak". Jurnal Ilmu Hukum. Vol. 4. No. 4. 2024.

Ahamad. (et.al). (2022). "*Tindak Pidana Pembunuhan Mutilasi dalam Hukum Pidana*". Vol. 16. No. 2.

A. Rahman Sutrisno. "*Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Tanpa Hak Membawa dan Menguasai Senjata Api beserta Amunisinya*". Jurnal Hukum & Hukum Islam. Vol.10. No. 1. (2023).

Bagus Widyatmoko. 2021. "Tindak Pidana Pembunuhan Dengan Cara Memotong – Motong Mayat Korban Dalam Perspektif Hukum dan Kriminologi". Vol. 10. No. 1.

Edi Rosadi. "Putusan Hakim Yang Berkeadilan". Law Jurnal. Vo. 1. 2016.

Habibul Umam. "Penalaran Hukum (Legal Reasoning) Dalam Putusan Hakim". Vol 1. No. 2. (2017).

Hardianto, D. (2016). "Pertimbangan Hakim Perkara Pencemaran Nama Baik Melalui Media". Jurnal Penelitian Hukum De Jure, Vol.18. No.1.

Hendrika Beatrix. (2018). "Akibat Hukum Putusan Hakim yang Menjatuhkan Putusan Diuar Surat Dakwaan Penuntut Umum". Vol. 2 No. 1.

Iriyanto, E., & Halif. (2021). Unsur Rencana Dalam Tindak Pidana Pembunuhan Berencana. Jurnal Yudisial. Vol.14 (1).

Jabir Jardianto. "Peran Keyakinan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana Pembunuhan Di Pengadilan Negeri Makassar Tahun 2011-2013". Skripsi.

Laila. (et.al). 2023. "Penerapan Hukum Dalam Pemidanaan Pelaku Tindak Pidana Trafficking". Jurnal Panah Keadilan. Vol. 2. No. 2.

Martinus Halawa. (et.al). "Penerapan Hukum Terhadap Tindak Pidana Pembunuhan Dengan Sengaja Merampas Nyawa Orang Lain (Studi Kasus Nomor Putusan 616/Pid.B/2015/PN. Lbp)". Jurnal hukum ilmiah. 2020.

Muh. Ikhsan, (et.al). 2022. "ANALISIS KRIMINOLOGIS TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA OLEH SUAMI TERHADAP ISTRI". Universitas Muslim Indonesia.

Nur Iftitah Isnantiana. “Legal Reasoning Hakim Dalam Pengambilan Putusan Perkara Di Pengadilan”. Vol. 18. No.2. (2017).

Rahman Sutrisno, A. “Pertimbangan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Tanpa Hak Membawa dan Menguasai Senjata Api beserta Amunisinya”.  
Jurnal Hukum & Hukum Islam. Vol.10. No. 1. (2023).

**PERUNDANG – UNDANGAN:**

Undang – Undang Nomor 4 – 8 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman;

Kitab Undang – Undang Hukum Acara Pidana;

Kitab Undang – Undang Hukum Pidana.



**Lampiran 10. Surat Pernyataan Bebas Plagiasi**

# SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI

LOLOS  
PLAGIASI

**Saya yang bertanda tangan di bawah ini :**

Nama : Cholidah, SH., MH

Jabatan : Ka. Prodi Hukum- Fakultas Hukum

**Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :**

Nama : Cindy Simas Kusumasari

Nim : 202110110311503

**Dengan Judul Skripsi :**

“ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN  
VONIS TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN  
DISERTAI MUTILASI DENGAN NOMOR REGISTER PERKARA:  
124/Pid.B/2024/PN.MLG”

Sudah melakukan cek plagiasi dan dinyatakan telah **BEBAS  
PLAGIASI.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan  
sebagaimana mestinya.

Malang, 28 Desember 2024

