

TUGAS AKHIR

**ANALISIS SUSUNAN PUTUSAN GUGATAN WANPRESTASI
BERDASARKAN SURAT KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 359/KMA/SK/XII/2022**

Oleh
M. Taufiq Akbar
201810110311413



**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG
2024**

**ANALISIS SUSUNAN PUTUSAN GUGATAN WANPRESTASI BERDASARKAN
SURAT KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG NOMOR
359/KMA/SK/XII/2022**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum**



**Disusun oleh:
M. TAUFIQ AKBAR
NIM: 201810110311413**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

2025

Lembar Pengesahan

ANALISIS SUSUNAN PUTUSAN GUGATAN WANPRESTASI
BERDASARKAN SURAT KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 359/KMA/SK/XII/2022

Diajukan Oleh

M. TAUFIQ AKBAR

201810110311313

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

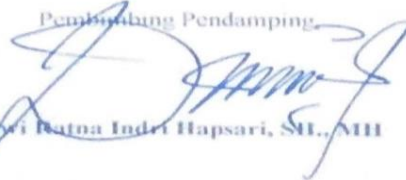
Pada, Rabu 15 Januari 2025

Pembimbing Utama,



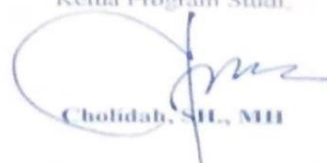
Nur Putri Lidayah, A.Md., SH., MH

Pembimbing Pendamping,



Dewi Ratna Indri Hapsari, SH., MH



Ketua Program Studi,

Cholidah, SH., MH

SKRIPSI

Disusun oleh:

M. TAUFIQ AKBAR

201810110311413

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pada, Rabu 15 Januari 2025
dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan
memperoleh gelar Sarjana Hukum
di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

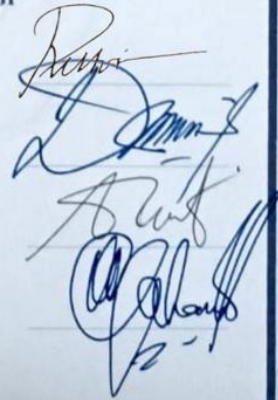
SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Nur Putri Hidayah, A.Md., SH., MH

Sekretaris : Dwi Ratna Indri Hapsari, SH., MH

Penguji I : Sofyan Arief, SH., M.Kn

Penguji II : Yohana Puspitasari Wardoyo, SH., M.H



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : M. TAUFIQ AKBAR

NIM : 201810110311413

Jurusan : **Ilmu Hukum**

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS SUSUNAN PUTUSAN GUGATAN WANPRESTASI
BERDASARKAN SURAT KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG
NOMOR 359/KMA/SK/XII/2022

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 20 Januari 2025



M. Taufiq Akbar



ABSTRAKSI

Nama : M. Taufiq Akbar

NIM : 201810110311413

**Judul : ANALISIS SUSUNAN PUTUSAN
GUGATANWANPRESTASI BERDASARKAN SURAT
KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG NOMOR
359/KMA/SK/XII/2022**

Pembimbing : Nur Putri Hidayah, A.Md., S.H., M.H

Dwi Ratna Indri Hapsari,SH., MH

Surat Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 359/KMA/SK/XII/2022 tentang Template dan Pedoman Penulisan Putusan/ Penetapan Pengadilan Tingkat Pertama dan Tingkat Banding Pada Empat Lingkungan Peradilan di bawah Mahkamah Agung (SKKMA) untuk menjamin kepastian hukum dalam penegakan hukum di Indonesia. Pentingnya pedoman tersebut kemudian diselaraskan dengan praktik yang ada di beberapa putusan yang ternyata masih ada beberapa yang tidak mematuhi pedoman tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk Untuk mengetahui kualitas susunan putusan serta mengetahui dampak penerapan ketentuan dalam SKKMA Nomor 359/KMA/SK/XII/2022 terhadap keadilan dan kepastian hukum dalam putusan gugatan wanprestasi. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual, dan pendekatan kasus. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari 12 putusan yang dikaji, hampir 90% putusan tidak mematuhi pedoman dari surat keputusan tersebut. Ketidaksesuaian dari konteks standar umum, yang diantaranya berkaitan dengan penulisan angka, tanggal, waktu, persentase dan simbol mata uang, hingga penggunaan garis bawah, huruf miring, titik dua dan tanda kutip. Sementara terkait dengan format isi putusan, 90%-nya adalah adanya ketidaksesuaian berkaitan dengan kepala putusan dan irah-irah, identitas, hingga duduk perkara. Oleh karena itu, permasalahan diatas tentu akan berdampak terhadap ketidakpastian hukum bagi para pihak, khususnya menyangkut pertimbangan hukum yang tidak seragam dan tidak lengkap. Saran dari penulis ini yakni diperlukan pengawasan serta sosialisasi wajib untuk memastikan kesesuaian putusan hakim dengan SKKMA Nomor 359/KMA/SK/XII/2022

Kata Kunci: Pedoman; Putusan; Kepastian Hukum; Peradilan

ABSTRACT

Nama : M. Taufiq Akbar
NIM : 201810110311413
Judul : ANALISIS SUSUNAN PUTUSAN
GUGATANWANPRESTASI BERDASARKAN SURAT
KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG NOMOR
359/KMA/SK/XII/2022
Pembimbing : Nur Putri Hidayah, A.Md., S.H., M.H
Dwi Ratna Indri Hapsari,SH., MH

Decree of the Chief Justice of the Supreme Court Number 359/KMA/SK/XII/2022 concerning Templates and Guidelines for Writing Decisions/Determinations of First Instance and Appellate Courts in Four Judicial Environments under the Supreme Court (SKKMA) to ensure legal certainty in law enforcement in Indonesia. The importance of these guidelines is then aligned with the existing practices in several decisions, some of which do not comply with these guidelines. This study aims to determine the quality of the decision structure and the impact of applying the provisions in SKKMA Number 359/KMA/SK/XII/2022 on justice and legal certainty in default lawsuit decisions. This study uses a normative legal method with a statutory, conceptual, and case approach. The results of the study show that of the 12 decisions studied, almost 90% of the decisions did not comply with the guidelines in the decision letter. The inconsistency of the general standard context, including those related to writing numbers, dates, times, percentages, and currency symbols, to the use of underscores, italics, colons, and quotation marks. Meanwhile, regarding the format of the contents of the verdict, 90% of it is a discrepancy related to the head of the verdict and the irah-irah, identity, to the case. Therefore, the above problems will certainly impact legal uncertainty for the parties, especially regarding ununiform and incomplete legal considerations. The author suggests that supervision and mandatory socialization are needed to ensure the conformity of the judge's decision with SKKMA Number 359/KMA/SK/XII/2022. Non-conformity from the context of general standards, which includes writing numbers, dates, times, percentages and currency symbols, to the use of underscores, italics, colons and quotation marks.

Keywords: Guidelines; Decision; Legal Certainty; Judiciary

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Alhamdulillah segala puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ANALISIS SUSUNAN PUTUSAN GUGATAN WANPRESTASI BERDASARKAN SURAT KEPUTUSAN KETUA MAHKAMAH AGUNG NOMOR 359/KMA/SK/XII/2022” dengan tepat waktu dan sebaik-baiknya. Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan kepada junjungan Nabi Muhammad SAW, yang telah menuntun kita menuju zaman terang benderang. Tujuan penulisan skripsi untuk memenuhi salah satu persyaratan akademik dalam memperoleh gelar Sarjana Hukum Program Studi Hukum Fakultas Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.

Dalam proses penyusunan skripsi ini penulis mengalami banyak hambatan dan rintangan namun hal tersebut tidak terlepas dari berbagai pihak yang memberikan bimbingan, bantuan serta do'a sehingga penulis dapat menyelesaikannya dengan baik. Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan rasa terimakasih sebesar-besarnya serta sebuah penghargaan setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Dr. Tongat, SH., M.Hum selaku dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
2. Ibu Nur Putri Hidayah, A,Md., SH., MH.selaku pembimbing I yang telah tulus dan ikhlas meluangkan waktunya untuk membimbing, mengarahkan,

dan memberi semangat, motivasi, serta menginspirasi penulis selama menempuh pendidikan sampai terselesaikannya skripsi ini.

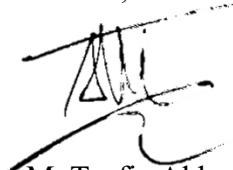
3. Ibu Dwi Ratna Indri Hapsari,SH., MH.selaku pembimbing II yang telah membantu dalam memberikan bimbingan, semangat, motivasi dan masukan serta kesabaran dalam menempuh proses penyelesaian skripsi ini.
4. Bapak/ Ibu dosen beserta seluruh jajaran staf pengajar Program Studi Hukum Fakultas Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang telah mendidik dalam administrasi dan proses mengikuti program sarjana.
5. Kedua orang tua penulis Ibu DRA. Aminatus Solichah dan Bapak Ramli SH., M.H yang telah mendidik, memberikan motivasi dan dukungan moral, materi dan spiritual, kasih sayang untuk dapat segera menyelesaikan skripsi
6. Inas Nada Zhafira terima kasih atas kesabaran, doa, waktu serta dukungan yang diberikan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Penulis tidak mampu membalas jasa yang telah diberikan. Semoga Allah SWT membalas amal kebaikan semua pihak. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi dalam dunia farmasi dan dunia ilmu pengetahuan pada umumnya, serta berguna bagi penelitian selanjutnya.

Wassalamu'alaikum warohmatullahi wabarokatuh

Malang, 08 Desember 2024

Penulis,



M. Taufiq Akbar

DAFTAR ISI

Cover	ii
Lembar Pengesahan.....	iii
Surat Pernyataan	v
ABSTRAKSI.....	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	5
E. Kegunaan Penelitian	5
F. Metode Penelitian.....	6
1. Jenis Penelitian	6
2. Pendekatan Penelitian.....	6
3. Jenis Bahan Hukum	7
4. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	8
5. Analisis Bahan Hukum.....	9
G. Sistematika Penelitian.....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
A. Tinjauan Umum Putusan Hakim	12
B. Tinjauan Umum Gugatan Wanprestasi	21
BAB III PEMBAHASAN	30
A. Kualitas Susunan Putusan Pada Perkara Wanprestasi di Pengadilan Negeri Malang Berdasarkan Surat Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 359/KMA/SK/XII/2022	30
B. Dampak Penerapan Ketentuan dalam Surat Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 359/KMA/SK/XII/2022 terhadap Kepastian Hukum dalam Putusan Gugatan Wanprestasi	44

BAB IV PENUTUP	51
A. Kesimpulan.....	51
B. Saran	52
DAFTAR PUSTAKA.....	54
LAMPIRAN.....	57



DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Contoh Putusan yang Tidak Sesuai dengan Ketentuan dalam Keputusan Ketua Mahkamah Agung Nomor 359/KMA/SK/XII/2022..... 36



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 . Putusan-Putusan Gugatan Wanprestasi Yang Standar Umum, Kutipan, Dan Salinan Tidak Sesuai Dengan SK KMA No 359/KMA/SK/XII/2022	57
Lampiran 2 . Putusan-Putusan Gugatan Wanprestasi Yang Format Isi Putusan 1 Tidak Sesuai Dengan SK KMA No 359/KMA/SK/XII.....	67
Lampiran 3 . Putusan-Putusan Gugatan Wanprestasi Yang Format Isi Putusan 2 Tidak Sesuai Dengan SK KMA No 359/KMA/SK/XII.....	74
Lampiran 4 . Surat Tugas	82
Lampiran 5 . Kartu Kendali Bimbingan.....	83
Lampiran 6 . Sertifikat Plagiasi.....	84



DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Abdul Thalib. 2005. *Arbitrase dan Hukum Bisnis*. Pekanbaru : UIR Press.
- Amirudin dan Zainal Asikin. 2012. *Pengantar Metode Penelitian Hukum*. Jakarta : Rajawali Pers.
- Mukti Arto. 2011. *Praktek Perkara Perdata pada Pengadilan Agama*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Riduan Syahrani. 2004. *Seluk-Beluk dan Asas-Asas Hukum Perdata*. Bandung : Alumni.
- Cik Hasan Bisri. 1998. *Peradilan Agama di Indonesia*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Dwi Rezki Sri Astarini. 2020. *Mediasi Pengadilan*. Edisi ke-2. Bandung : Alumni.
- Marni Emmy Mustafa. 2021. *Bunga rampai hukum dan Peradilan*. Bandung : Alumni.
- Muhaimin. 2020. *Metode Penelitian Hukum*. Mataram : Mataram University Press.
- Natalia Artha Malau, et al. 2024. *Kebijakan Publik*. Sumatera Barat : Yayasan Tri Edukasi Ilmiah.
- Peter Mahmud Marzuki. 2015. *Penelitian Hukum Edisi Revisi*. Bandung. PT Kharisma Putra Utama.
- Retnowulan dan Iskandar .2009. *Hukum Acara Perdata dalam Teori dan Praktek*. Bandung : Mandar Maju.
- Salim H.S dan Erlies Septiana Nurbani. 2013. *Penerapan Teori Hukum Pada Penelitian Tesis dan Disertasi*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Siswanto Sunarso. 2012. *Viktimologi dalam Sistem Peradilan Pidana*. Jakarta : Sinar Grafika.
- Subekti. 2003. *Pokok-Pokok Hukum Perdata*. Jakarta : Intermasa.
- Sururie, Ramdani. *Putusan Pengadilan*. Bandung : CV. Mimbar Pustaka. 2023.
- Yahya Harahap. 1982. *Segi-Segi Hukum Perjanjian*. Bandung : Penerbil Alumni.
- Yahya Harahap. 2017. *Hukum Acara Perdata tentang Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan*. Jakarta : Sinar Grafika.
- EQ. RM Surachman dan Jur (Can) Jan S. Maringka. 2015. *Peran Jaksa dalam Sistem Peradilan Pidana di Kawasan Asia Pasifik*. Jakarta. Sinar Grafika.

Artikel / Jurnal

- Adya Paramita Prabandari. 2024. *Dinamika Hubungan Antara Mahkamah Agung dan Mahkamah Konstitusi: Perspektif Konflik dan Kolaborasi*. Jurnal USM Law Review. Vol. 7 No. 2.
- Alfonsus Nahak. 2023. *Problematika Eksekusi Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Dalam Perspektif Hukum Gustav Radbruch*. Jurnal Pendidikan Sosial dan Humaniora. Vol 2. No 3.
- Sarwono. 2011. *Hukum Acara Perdata Teori dan Praktik*. Jakarta : Sinar Grafika.
- Dio Ashar Wicaksana, et al. 2020. *Penelitian Format Putusan Pengadilan Indonesia: Studi Empat Lingkungan Peradilan di Bawah Mahkamah Agung*. Depok : Badan Penerbit FHUI.
- Evalina Yessica. 2014. *Karakteristik dan Kaitan Antara Perbuatan Melawan Hukum dan Wanprestasi*. Jurnal Repertorium. Vol 1. No 2.
- Fence M Wantu. 2012. *Mewujudkan kepastian hukum, Keadilan Dan Kemanfaatan Dalam Putusan Hakim Di Peradilan Perdata*. Jurnal Dinamika Hukum. Vol 12. No 3.
- Lusiana Indriawati dan Risma Nur Arifah. 2023. *Konsistensi Mahkamah Agung dalam Memastikan Kepastian Hukum pada Kasus Wanprestasi Tanah dan Onvoldoende Gemotiveerd*. Al-Huquq: Journal of Indonesian Islamic Economic Law. Vol. 5 No. 2.
- Maulana Rihdo. 2023. *Kedudukan Surat Edaran Mahkamah Agung (SEMA) dalam Perspektif Akademisi: Kekuatan Hukum, Ketetapan dan Konsistensi, Pengaruh terhadap Putusan Hukum*. USRAH: Jurnal Hukum Keluarga Islam. Vol. 4 No. 2.
- Niru Anita Sinaga dan Nurlely Darwis. 2020. *Wanprestasi dan Akibatnya Dalam pelaksanaan perjanjian*. Jurnal Mitra Manajemen. Vol. 7 No. 2. Hal. 23.
- Nur Iftitah Isnantiana. 2017. *Legal Reasoning Hakim Dalam Pengambilan Putusan Perkara Di Pengadilan*. Islamadina : Jurnal Pemikiran Islam. Volume 18, No. 2.
- Rommy Haryono Djojarahardjo. 2019. *Mewujudkan Aspek Keadilan Dalam Putusan Hakim Di Peradilan Perdata*. Jurnal Media Hukum Dan Peradilan.
- Sedyo Prayogo. 2016. *Penerapan batas-batas wanprestasi dan perbuatan melawan hukum dalam perjanjian*. Jurnal Pembaharuan Hukum. Vol. 3 No. 2.

Karya Ilmiah

- Siti Mutmainah. 2023. *Rekonstruksi Pertimbangan Hakim terhadap Sengketa Perdata (Perbuatan Melawan Hukum) Berbasis Nilai Keadilan*. Disertasi. Fakultas Hukum, Universitas Islam Sultan Agung.

Try Sutrisno. 2017. *Analisis Yuridis Wanprestasi Yang Dilakukan Pembeli Dalam Perjanjian Jual Beli Barang Filtrona Filter Roods (Studi Putusan Negeri Bangil Nomor 29/Pdt./G./2010/PN.Bgl.)*. Jember. Skripsi. Fakultas Hukum Universitas Jember.

Yohanes Clinton Sihotang dan Wulan Windiarti. 2024. *Perlindungan Hukum Terhadap Pemasok Material Atas Wanprestasi Pihak Subkontraktor dalam Proyek BUMN*. Innovative: Journal of Social Science Research. Vol. 4 No. 4.

Mario Julyano dan Aditya Yuli Sulistyawan. 2019. *Pemahaman terhadap asas kepastian hukum melalui konstruksi penalaran positivisme hukum*. Jurnal Crepido. Vol 1. No 1.

Syahla Ailani Pramana. 2022. *Teori Filsafat Hukum Friedrich Karl Von Savigny*. Praxis: Jurnal Filsafat Terapan Vol 1.No 1.

Internet

The University of Sydney. 2002. *"The Honourable Dennis Mahoney AO QC"*. <https://www.sydney.edu.au/content/dam/corporate/documents/university-archives/honorary-awards/m/the-hon-dennis-mahoney-ao-qc.pdf>. Diakses tanggal 14 September 2024.

Komisi Yudisial. 2022. *Partisipasi Publik dalam Peradilan. Majalah Komisi Yudisial*. https://www.komisiyudisial.go.id/storage/assets/uploads/files/KRj7Mst0_Majalah%20KY%20Apr-Jun%202022%20WEB.pdf. Diakses tanggal 15 September 2024.

Nurlen Afriza. 2018. *"Tahap-Tahap Dalam Membuat Putusan"*. <https://padang.go.id/tahap-tahap-dalam-membuat-putusan/>. Diakses tanggal 15 September 2024.

Sovia Hasanah. 2018. *Yang Menyebabkan Surat Dakwaan Batal Demi Hukum*. <https://www.hukumonline.com/klinik/a/yang-menyebabkan-surat-dakwaan-batal-demi-hukum-lt5a976b657a31c/>. Diakses tanggal 15 September 2024.

Lampiran 6 . Sertifikat Plagiasi

