

**KOMPARASI PENDAPATAN USAHA BUAH NAGA MONOKULTUR
DENGAN TUMPANGSARI CABAI RAWIT**

**(Studi Kasus Desa Sumberasri Kecamatan Purwoharjo Kabupaten
Banyuwangi)**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Strata 1 (S1) Pada Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Peternakan
Universitas Muhammadiyah Malang**



Oleh :

Ricky Febri Irawan

201810210311022

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN PETERNAKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG**

2024

HALAMAN PERSETUJUAN

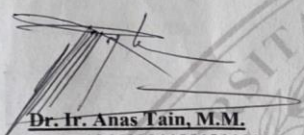
HALAMAN PERSETUJUAN
KOMPARASI PENDAPATAN USAHA BUAH NAGA MONOKULTUR DENGAN
TUMPANGSARI CABAI RAWIT

Oleh :
RICKY FEBRI IRAWAN
NIM : 201810210311022

Disetujui oleh :

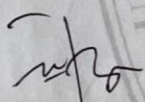
Pembimbing Utama,

Tanggal, 14 November 2024


Dr. Ir. Anas Tain, M.M.
NIP : 196602211991011001

Pembimbing Pendamping,


Tanggal, 14 November 2024


Fithri Mufriantie, S.P., M.P
NIP : 20210722071976

Malang, 14 November 2024

Menyetujui :


A.n Dekan
Fakultas I,
Ir. Henik Sukorini, M.P., Ph.D. IPM.
NIP : 10593110359


Kepala Program Studi Agribisnis
Ariy Bahdian, S.P., M.Si.
NIP : 170801011992



CS | Pindai dengan CamScanner

HALAMAN PENGESAHAN

HALAMAN PENGESAHAN
KOMPARASI PENDAPATAN USAHA BUAH NAGA MONOKULTUR DENGAN
TUMPANGSARI CABAI RAWIT

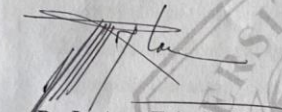
Oleh :

RICKY FEBRI IRAWAN

NIM : 201810210311022

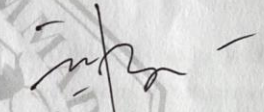
Disusun berdasarkan Surat Keputusan Dekan, Fakultas Pertanian-Peternakan Universitas Muhammadiyah Malang, Nomor : E.2.a/1214.a/FPP-UMM/IX/2024 dan Rekomendasi Komisi Skripsi, Fakultas Pertanian-Peternakan UMM pada tanggal : 22 September 2024 dan Keputusan Sidang yang dilakukan pada tanggal : 14 November 2024.

Pembimbing Utama



Dr. Ir. Anas Tain, M.M.
NIP : 196602211991011001

Dewan Penguji :


Pembimbing Pendamping


Fithri Mufriantje, S.P., M.P.
NIP : 20210722071976

Penguji Utama


Yohana Agustina, S.P., M.Sc.
NIP : 190903081992

Penguji Pendamping


Nur Ocvanny Amir, S.P., M.P.
NIP : 10517080608

Malang, 14 November 2024
Mengesahkan,

Dekan


Prof. Dr. Ir. Aris Winaya, M.M., M.Si., IPU., ASEAN Eng.
NIP : 1964051411900031002

Ketua Program Studi


Arsy Bakhtiar, S.P., M.Si.
NIP : 170801011992

SURAT PERNYATAAN

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya :

Nama : Ricky Febri Irawan

NIM : 201810210311022

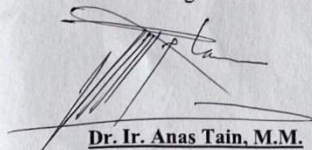
Program Studi : Agribisnis

Surel : rickyfebriirawan99@gmail.com

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "**KOMPARASI PENDAPATAN USAHA BUAH NAGA MONOKULTUR DENGAN TUMPANGSARI CABAI RAWIT**" yaitu :

1. Skripsi ini adalah asli dan benar hasil karya saya sendiri, baik sebagian maupun keseluruhan, bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil penjiplakan (*plagiarisms*) dan hasil karya orang lain.
2. Karya dan pendapat orang lain yang dijadikan rujukan (referensi) dalam skripsi ini, secara tertulis dan secara jelas dicantumkan sebagai bahan/sumber acuan dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan di daftar pustaka sesuai dengan ketentuan penulisan ilmiah yang berlaku.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan atau ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademis, dan sanksi-sanksi lainnya yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Mengetahui,
Pembimbing Utama



Dr. Ir. Anas Tain, M.M.
NIP : 196602211991011001

Malang, 14 November 2024
Yang Membuat Pernyataan,



Ricky Febri Irawan
NIM : 201810210311022

KATA PENGANTAR


Alhamdulillah puji syukur saya ucapkan kepada kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“Komparasi pendapatan usaha buah naga monokultur dengan tumpangsari cabai rawit”** dengan baik. Skripsi merupakan tugas akhir yang diajukan untuk memenuhi syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Pertanian Strata Satu (S1) pada Program Studi Agribisnis di Universitas Muhammadiyah Malang. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari pengarahannya dan bimbingan dari berbagai pihak terkait. Maka saya ucapkan rasa hormat dan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu diantaranya sebagai berikut:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan hidayah dan kesehatan dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Ary Bakhtiar, S.P., M.Si. Selaku Ketua Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang.
3. Bapak Dr. Ir. Anas Tain, M.M. Selaku Dosen Pembimbing Utama yang dengan sabar membina dan memberikan banyak ilmu dalam penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Fithri Mufriantje, S.P., M.P. Selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang telah memberikan ilmu dan masukan dalam penyusunan skripsi.

5. Seluruh dosen dan staf Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang.
6. Orang tua serta keluarga saya yang telah memberikan doa dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi.
7. Teman-teman kost bang mail memberikan dukungan, serta doa untuk dapat menyelesaikan skripsi.
8. Petani buah naga dan tumpangsari caba rawit yang telah berkenan dalam menjadi responden pada penelitian ini sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik
9. Teman-teman Agribisnis Angkatan 2018 khususnya kelas A yang telah memberikan bantuan dan dukungan demi terselesainya skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penulisan skripsi ini, sehingga kritik dan saran sangat diharapkan oleh penulis. Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pihak pembaca dan mendapatkan rahmat dari Allah SWT.

Malang, 14 November 2024



Ricky Febri Irawan

ABSTRAK

Ricky Febri Irawan, 201810210311022, “**Komparasi Pendapatan Usaha Buah Naga Monokultur Dengan Tumpangsari Cabai Rawit Studi Kasus Desa Sumberasri Kecamatan Purwoharjo Kabupaten Banyuwangi**”. Skripsi, Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang. Bimbingan Dr. Ir. Anas Tain, M. M. dan Fithri Mufriantje, S. P., M. P.

Pola tanam monokultur memungkinkan petani fokus guna untuk hasil maksimal. Tumpangsari dengan tanaman pendamping seperti cabai rawit dapat meningkatkan hasil panen total per lahan, dan mendiversifikasi sumber pendapatan, yang sangat berguna bagi petani dengan lahan terbatas. Buah naga (*Hylocereus Polyrhizus*) merupakan jenis tanaman kaktus yang menghasilkan buah dengan bentuk unik. Cabai rawit (*Capsicum annum*) merupakan salah satu tumbuhan hortikultura dengan nilai ekonomi yang cukup tinggi. Penelitian ini bertujuan menganalisis dan membandingkan struktur biaya, penerimaan, serta pendapatan pada budidaya buah naga dengan metode monokultur dan metode tumpangsari bersama cabai rawit. Data yang dikumpulkan menggunakan metode purposif untuk monokultur dan sensus untuk tumpangsari. Hasil menunjukkan bahwa biaya variabel dan penerimaan total pada sistem tumpangsari lebih tinggi daripada monokultur. Rata-rata pendapatan pada monokultur buah naga mencapai Rp 94.654.133/ha, sedangkan pada tumpangsari mencapai Rp 265.093.350/ha. Berdasarkan uji t dengan nilai sig.(2-tailed) $0,000 < \alpha=0,05$, diperoleh hasil bahwa terdapat perbedaan pendapatan yang signifikan antara monokultur dan tumpangsari, sehingga H1 diterima dan H0 ditolak.

Kata kunci: Monokultur, Tumpangsari, Buah-Naga, Cabai-Rawit, Biaya dan Pendapatan.

ABSTRACT

Ricky Febri Irawan, 201810210311022, “**Komparasi Pendapatan Usaha Buah Naga Monokultur Dengan Tumpangsari Cabai Rawit Studi Kasus Desa Sumberasri Kecamatan Purwoharjo Kabupaten Banyuwangi**”. Skripsi, Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian Peternakan, Universitas Muhammadiyah Malang. Bimbingan Dr. Ir. Anas Tain, M. M. dan Fithri Mufriantje, S. P., M. P.

*Monoculture allows farmers to focus on a single crop to achieve optimal yields. Meanwhile, intercropping with companion plants, such as bird's eye chili, can increase the total harvest per unit area and diversify income sources, which is highly beneficial for farmers with limited land. Dragon fruit (*Hylocereus Polyrhizus*) is a type of cactus plant that produces fruits with unique shapes. Cayenne pepper (*Capsicum annum*) is one of the horticultural plants with quite high economic value. This study aims to analyze and compare the cost structure, revenue, and income in dragon fruit farming using monoculture and intercropping methods with bird's eye chili. Data was collected using purposive sampling for monoculture and a census method for intercropping. The results indicate that both variable costs and total revenue are higher in the intercropping system than in monoculture. Average income in dragon fruit monoculture reached IDR 94.654.133 per hectare, while intercropping achieved IDR 265.093.350 per hectare. Based on a t-test with a sig. (2-tailed) value of $0.000 < \alpha=0.05$, the results show a significant difference in income between monoculture and intercropping, leading to the acceptance of H1 and rejection of H0.*

Keywords: Monoculture, Intercropping, Dragon-Fruit, Cayenne-pepper, Cost and Income.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Definisi Oprasional	5
BAB II	7
KAJIAN PUSTAKA	7
2.1 Penelitian Terdahulu	7
2.2 Tinjauan Pustaka	18
2.2.1 Buah Naga	18
2.2.2 Cabai Rawit	20
2.2.3 Sistem Tanam Monokultur dan Tumpang Sari	20
2.2.4 Biaya, Penerimaan dan Pendapatan	21
2.2.5 Kerangka Berfikir	23
2.2.7 Hipotesis	24
BAB III	26
METODE PENELITIAN	26
3.1 Desain Penelitian	26
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian	26
3.3 Metode Penentuan Sampel	27
3.4 Jenis Pengumpulan Data	27

b. Data Sekunder	27
3.5 Metode Analisis Data.....	28
3.6 Analisis Biaya	28
3.7 Analisis Penerimaan	29
3.8 Analisis Pendapatan.....	29
3.9 Uji T.....	30
3.10 Pengukuran Variabel.....	30
BAB IV	32
GAMBARAN UMUM LOKASI PENELITIAN.....	32
4.1 Kondisi Umum Penelitian.....	32
4.1.1 Letak Geografis dan Batas Administrasi	32
4.2 Kondisi Khusus Penelitian.....	33
4.2.1 Jumlah Penduduk Desa Sumberasri Berdasarkan Tingkat Usia	33
4.2.2 Jumlah Penduduk Desa Sumberasri Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	34
4.2.3 Jumlah Penduduk Desa Sumberasri Berdasarkan Mata Peneharian	35
BAB V.....	37
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	37
5.1 Karakteristik Responden.....	37
5.1.1 Karakteristik Responden berdasarkan jenis kelamin.	37
5.1.2 Karakteristik Responden berdasarkan usia.	37
5.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terahir.	38
5.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Luas Lahan	40
5.2 Analisis Usahatani Monokultur dan Tumpangsari.....	41
5.2.1 Analisis Biaya Usahatani.....	42
5.2.2 Analisis Penerimaan Usahatani	42
5.2.3 Analisis Pendapatan Usahatani.....	45
5.3 Uji Komparasi Pola Tanaman Monokultur dengan Tumpangsari.....	47
BAB VI	52
KESIMPULAN.....	52
6.1 Kesimpulan.....	52
6.2 Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	54
LAMPIRAN.....	56

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Perbedaan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Baru	15
Tabel 2. Jumlah Penduduk Desa Sumberasri Berdasarkan Tingkat Usia.	33
Tabel 3. Jumlah Penduduk Desa Sumberasri Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	34
Tabel 4. Jumlah Penduduk Desa Sumberasri Berdasarkan Mata Pencaharian.	35
Tabel 5. Karakteristik Responden Usaha Buah Naga Monokultur Dengan Tumpangsari Menurut Jenis Kelamin di Desa Sumberasri.....	37
Tabel 6. Karakteristik Responden Usaha Buah Naga Monokultur Dengan Tumpangsari Cabai Rawit Menurut Usia di Desa Sumberasri.	38
Tabel 7. Karakteristik Responden Usaha Buah Naga Monokultur Dengan Tumpangsari Cabai Rawit Menurut Pendidikan di Desa Sumberasri.....	40
Tabel 8. Karakteristik Responden Usaha Buah Naga Monokultur Dengan Tumpangsari Cabai Rawit Menurut Luas Lahan di Desa Sumberasri.	41
Tabel 9. Analisis Biaya Usahatani Per 1 Ha	42
Tabel 10. Penerimaan Hasil Usahatani Per 1 Ha	44
Tabel 11. Pendapatan Usahatani Per 1 Ha	46
Tabel 12. Hasil Uji Homogenitas Pola Tanaman Monokultur dengan Pola Tumpangsari.	47
Tabel 13. Hasil Uji Komparasi Pola Tanaman Monokultur dengan Pola Tumpangsari... ..	48



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Bagan Kerangka Berfikir Komparasi Pendapatan Usaha Monokultur Buah Naga Dengan Tumpangsari Buah Naga Cabai Rawit. 24



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisisioner Penelitian.....	56
Lampiran 2. Karakteristik Responden Monokultur	61
Lampiran 3. Karakteristik Responden Tumpangsari Cabai Rawit.....	62
Lampiran 4. Biaya Tenaga Kerja (Penyiapan Bibit Monokultur Buah Naga)	63
Lampiran 5. Biaya Tenaga Kerja (Penyiapan Bibit Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	64
Lampiran 6. Biaya Tenaga Kerja (Pengolahan Tanah Monokultur Buah Naga).....	65
Lampiran 7. Biaya Tenaga Kerja (Pengolahan Tanah Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	66
Lampiran 8. Biaya Tenaga Kerja (Menanam Monokultur Buah Naga).....	67
Lampiran 9. Biaya Tenaga Kerja (Menanam Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	68
Lampiran 10. Biaya Tenaga Kerja (Memupuk Monokultur Buah Naga).....	69
Lampiran 11. Biaya Tenaga Kerja (Memupuk Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai rawit)	70
Lampiran 12. Biaya Tenaga Kerja (Pengendalian Hama Penyakit Monokultur Buah Naga).....	71
Lampiran 13. Biaya Tenaga Kerja (Pengendalian Hama Penyakit Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	72
Lampiran 14. Biaya Tenaga Kerja (Pengairan Monokultur Buah Naga)	73
Lampiran 15. Biaya Tenaga Kerja (Pengairan Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	74
Lampiran 16. Biaya Tenaga Kerja (Pengawinan Monokultur Buah Naga).....	75
Lampiran 17. Biaya Tenaga Kerja (Pengawinan Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	76
Lampiran 18. Biaya Tenaga Kerja (Memanen Monokultur Buah Naga)	77
Lampiran 19. Biaya Tenaga Kerja (Memanen Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	78
Lampiran 20. Biaya Tenaga Kerja (Memanen Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai rawit).....	79
Lampiran 21. Biaya Variabel (Pupuk Monokultur Buah Naga)	80
Lampiran 22. Biaya Variabel (Pupuk Tumpangsari Buah Naga dengan cabai Rawit).....	82
Lampiran 23. Biaya Variabel (Pestisida Monokultur Buah Naga)	84
Lampiran 24. Biaya Variabel (Pestisida Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit).....	87
Lampiran 25. Biaya Variabel (Bibit Monokultur Buah Naga).....	90
Lampiran 26. Biaya Variabel (Bibit Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit).....	91
Lampiran 27. Biaya Penyusutan (Meteran Listrik Monokultur Buah Naga)	92
Lampiran 28. Biaya Penyusutan (Meteran Listrik Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit).....	93
Lampiran 29. Biaya Penyusutan (Sabit Monokultur Buah Naga).....	94
Lampiran 30. Biaya Penyusutan (Sabit Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	95
Lampiran 31. Biaya Penyusutan (Cangkul Monokultur Buah Naga)	96
Lampiran 32. Biaya Penyusutan (Cangkul Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit).....	97
Lampiran 33. Biaya Penyusutan (Kabel Monokultur Buah Naga)	98
Lampiran 34. Biaya Penyusutan (Kabel Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit).....	99
Lampiran 35. Biaya Penyusutan (Kop Lampu Monokultur Buah Naga).....	100
Lampiran 36. Biaya Penyusutan (Kop Lampu Tumpangsari Buah Naga Dengan Monokultur).....	101
Lampiran 37. Biaya Penyusutan (Lampu Monokultur Buah Naga).....	102
Lampiran 38. Biaya Penyusutan (Lampu Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit).....	103
Lampiran 39. Biaya Penyusutan (Randu Monokultur Buah Naga).....	104
Lampiran 40. Biaya Penyusutan (Randu Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit).....	105
Lampiran 41. Biaya Penyusutan (Gunting Monokultur Buah Naga).....	106
Lampiran 42. Biaya Penyusutan (Gunting Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	107
Lampiran 43. Biaya Penyusutan (Wadah Kain Monokultur Buah Naga)	108
Lampiran 44. Biaya Penyusutan (Wadah Kain Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	109
Lampiran 45. Biaya Penyusutan (Mesin Semprot Monokultur Buah Naga).....	110
Lampiran 46. Biaya Penyusutan (Mesin Semprot Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	111
Lampiran 47. Biaya Penyusutan (Sprayer Monokultur Buah Naga).....	112
Lampiran 48. Biaya Penyusutan (Sprayer Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	113
Lampiran 49. Biaya Penyusutan (Tali Kain Monokultur Buah Naga).....	114
Lampiran 50. Biaya Penyusutan (Tali Kain Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit)	115
Lampiran 51. Biaya Variabel Cost Monokultur Buah Naga.....	116
Lampiran 52. Biaya Variabel Cost Tumpangsari Dengan Cabai Rawit.....	118
Lampiran 53. Biaya Fixed Cost Monokultur Buah Naga	120
Lampiran 54. Biaya Fixed Cost Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai rawit	122
Lampiran 55. Total Cost Monokultur Buah Naga	124
Lampiran 56. Total Cost Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit.....	125
Lampiran 57. Penerimaan Monokultur Buah Naga	126
Lampiran 58. Penerimaan Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit	127

Lampiran 59. Pendapatan Monokultur Buah Naga.....	128
Lampiran 60. Pendapatan Tumpangsari Buah Naga Dengan Cabai Rawit.....	129
Lampiran 61. Variabel Cost Monokultur Buah Naga (1 Ha).....	130
Lampiran 62. Variabel Cost Tumpangsari Buah Naga dengan Cabai Rawit (1 Ha).....	132
Lampiran 63. Fixed Cost Monokultur Buah Naga (1 Ha).....	134
Lampiran 64. Fixed Cost Tumpangsari Buah Naga dengan Cabai Rawit (1 Ha).....	135
Lampiran 65. Total Cost Monokultur Buah Naga (1 Ha).....	136
Lampiran 66. Total Cost Variabel Cost Tumpangsari Buah Naga dengan Cabai Rawit (1 Ha).....	137
Lampiran 67. Total Penerimaan Monokultur Buah Naga (1 Ha).....	138
Lampiran 68. Total Penerimaan Tumpangsari Buah Naga dengan Cabai Rawit (1 Ha).....	139
Lampiran 69. Total Pendapatan Monokultur Buah Naga (1 Ha).....	140
Lampiran 70. Total Pendapatan Tumpangsari Buah Naga dengan Cabai Rawit (1 Ha).....	141
Lampiran 71. Dokumentasi.....	142



DAFTAR PUSTAKA

- Alfiani, F., Ani, H. M., & Hartanto, W. (2018). Pengaruh Kualitas Produk dan Harga Jual Terhadap Pendapatan Usahatani Jamur (Studi kasus Pada Kelompok Tani Paguyuban Kaola Mandiri Di Desa Rambipuji Kecamatan Rambipuji Kabupaten Jember). *JURNAL PENDIDIKAN EKONOMI: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan, Ilmu Ekonomi Dan Ilmu Sosial*, 12(2), 247. <https://doi.org/10.19184/jpe.v12i2.8565>
- Decky, M., & dan Sadik Ikhsan, H. (2021). Analisis Komparasi Usahatani Tumpangsari Cabai Rawit dan Terung Kenari Dengan Cabai Rawit Monokultur di Kecamatan Kapuas Barat (Studi Kasus Usahatani Bapak Yanir dan Bapak Mursito). *Frontier Agribisnis*, 5(2), 2021–2053. <https://ppjp.ulm.ac.id/journals/index.php/fag>
- Hadi, S. (2019). Analisis Pemasaran Buah Naga (*Hylocereus Undatus*) Di Kabupaten Banyuwangi. *Relasi : Jurnal Ekonomi*, 15(1), 1–18. <https://doi.org/10.31967/relasi.v15i1.298>
- Ibrahim J. et al (2021) Regeneration Of Coffee Farmers: A Case In Malang Regency, East Java Province, Indonesia. *International Journal of Agriculture and Environmental Research*. 07 (05)
- Irfan, I., Nuraeni, N., & Salim, M. (2019). ANALISIS KOMPARASI USAHATANI PADI ORGANIK DAN USAHATANI PADI KONVENSIONAL. *Wiratani: Jurnal Ilmiah Agribisnis*, 2(2), 92–105. <https://doi.org/10.33096/wiratani.v2i2.38>
- Mustajab, M. (2017). Komparasi Usahatani Padi Organik Di Desa Wijirejo Dan Kebonagung Kabupaten Bantul. *Geo Edusia*, 2(1), 1–19.
- Mustofa, R. (2021). Komparasi Usahatani Perkebunan Kelapa Sawit Rakyat Di Kabupaten Rokan Hilir. *Media Bina Ilmiah*, 15(11), 5667–5669.
- Pranoto, Y. S., Bidayani, E., Pi, S., & Si, M. (2018). Analisis Usaha Tani Buah Naga (*Hylocerius SP.*) (Studi Kasus : Di Kelurahan Sinar Baru Kabupaten Bangka. *Jurnal PASTI*, XII(3), 360–371.
- Putu Eka Teja Diputri, I Made Sudarma, N. W. P. A. (2021). Analisis Usahatani Monokultur Padi dan Tumpang Sari Tembakau Cabai. *Jurnal Agribisnis Dan Agrowisata*, 10(1), 117–126. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/JAA/article/download/75887/40524>
- Rahayuningsih, Y., Isminingsih, S., Provinsi, B., Kp3b, B., Syech, J., Al Bantani, N., Pertanian, F., Sultan, U., & Corresponding, A. T. (2021). Analisis

- Usahatani Porang (*Amorphophalus muelleri*) Di Kecamatan Mancak, Kabupaten Serang, Provinsi Banten Porang(*Amorphophalus muelleri*) Farming Analysis In Mancak Subdistrict, Serang District, Banten Province. *Jurnal Kebijakan Pembangunan Daerah*, 5(1), 47–56.
- Sari, L. (2019). Analisis Pendapatan Petani Padi Di Desa Bontorappo Kecamatan Tarawang Kabupaten Jeneponto. *Jurnal Agribisnis*, 1–19.
- Shoimus, M., Ningsih, K., & Maimunah, S. (2023). Kelayakan Pola Tanam Monokultur Dan Tumpang Sari Usahatani Tembakau Dengan Cabai. *Paradigma Agribisnis*, 6(September).
- Sisilia M. Silitonga 1), S. dan L. S. (2018). *ANALISIS KOMPARASI TINGKAT PENDAPATAN USAHATANI KOPI DENGAN BERBAGAI POLA TANAM (Monokultur dan Polikultur) DI KABUPATEN DAIRI KECAMATAN SUMBUL DESA TANJUNG BERINGIN*. 14, 63–65. <https://doi.org/10.15900/j.cnki.zylf1995.2018.02.001>
- Subdistrict, A., & District, P. M. (2022). *Jurnal pembangunan agribisnis* (. 1(1), 80–86.
- Suseno M, et al. (2021). Persepsi Pemuda Terhadap Pekerjaan Usaha Pertanian Kopi Di Desaamadanom Kecamatan Dampit Kabupaten Malang. *jurnal cemara* 18(02)
- Tiyas, A., Setiawan, I. G., & Putra, A. D. I. (2015). *Analisis Finansial Usahatani Buah Naga Super Merah (Hylocereus costaricensis) (Studi Kasus di Kelompok Tani Berkah Naga Desa Sambirejo Kecamatan Bangorejo Kabupaten Banyuwangi)*. 4(5), 402–411.
- Wahyuni, A., Alamsyah, Z., & Damayanti, Y. (2018). Analisis Komparasi Pendapatan Usahatani Kelapa Dalam Pola Monokultur Dan Tumpang Sari Di Kecamatan Mendahara Kabupaten Tanjung Jabung Timur. *Jurnal Ilmiah Sosio-Ekonomika Bisnis*, 21(1), 5. <https://doi.org/10.22437/jiseb.v21i1.5094>
- Weldy Arnikho Siregar, Saad Murdy, A. S. (2020). Komparasi Usahatani Padi Sawah Sistem Tapin dan Simtem Tabela di Kecamatan Geragai Kabupateen Tanjung Jabung Timur. *Sosio Ekonomika Bisnis*, 18(July), 1–23.
- Winda Im Muslifah, Agus Setiadi, E. P. (2022). Analisis Komparasi Pendapatan Usahatani Bawang Merah Pada Lahan Irigasi dan Tadah Hujan di Kabupaten Pati Jawa Tengah. *Pertanian Dan Agribisnis (JEPA)*, 6, 1216–1226.



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
MALANG



FAKULTAS PERTANIAN PETERNAKAN

AGRIBISNIS

agribisnis.umm.ac.id | agribisnis @umm.ac.id

Nomor : E.2.g/358/AGRI-FPP/UMM/XI/2024
Lampiran : -
Hal : Bukti Deteksi Plagiasi

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Menindaklanjuti Peraturan Rektor UMM No. 2 Tahun 2017 tentang Pelaksanaan Deteksi Plagiasi pada Karya Ilmiah Dosen dan Mahasiswa di Universitas Muhammadiyah Malang, Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian dan Peternakan Malang telah melakukan deteksi plagiasi pada karya ilmiah:

Nama Mahasiswa : Ricky Febri Irawan
NIM : 201810210311022
Judul TA : Komparasi Pendapatan Usaha Buah Naga Monokultur dengan Tumpangsari Cabai Rawit

Persentase Kesamaan:

No	Jenis Naskah	Persentase Kesamaan (%)	Batas Maksimum Kesamaan (%)	Keterangan
1	Bab I	10	10	Sesuai
	Bab II	22	25	Sesuai
	Bab III	27	35	Sesuai
	Bab IV	14	15	Sesuai
	Bab V	4	5	Sesuai
2	Naskah Publikasi	17	25	Sesuai

Demikian surat ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Malang, 21 November 2024

Admin Deteksi Plagiasi
Program Studi Agribisnis,



Wahid Muhammad Shodiq, S.P., M.P
NIP. 20240715031997



Mengetahui
Ketua Program Studi Agribisnis,



Arif Bakhtiar, S.P., M.Si.
NIP. 170801011992

Tembusan:

- Dosen Pembimbing 1 dan 2
- Arsip



Kampus I

Jl. Bandung 1 Malang, Jawa Timur
P: +62 341 551 253 (Hunting)
F: +62 341 460 435

Kampus II

Jl. Bendungan Sutarni No.188 Malang, Jawa Timur
P: +62 341 551 149 (Hunting)
F: +62 341 582 060

Kampus III

Jl. Raya Tlogomas No.246 Malang, Jawa Timur
P: +62 341 464 318 (Hunting)
F: +62 341 460 435
E: webmaster@umm.ac.id

Dipindai dengan CamScanner