

TUGAS AKHIR

**ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN
(Studi Putusan Nomor: 245/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda dan Putusan Nomor: 249/
Pid.B/ 2023/ PN.Sda)**

Oleh:

MUHAMMAD HAMDANI

NIM: 201710110311356



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG
FAKULTAS HUKUM
2024**

**ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA TINDAK
PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN (STUDI PUTUSAN
NOMOR:245/PID.B/2023 PN.SDA DAN PUTUSAN
NOMOR:249/PID.B/2023/PN.SDA)**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Program Studi Ilmu Hukum



Disusun oleh:
MUHAMMAD HAMDANI
NIM: 201710110311356

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

**ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA TINDAK
PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN (STUDI PUTUSAN
NOMOR:245/PID.B/2023 PN.SDA DAN PUTUSAN
NOMOR:249/PID.B/2023/PN.SDA)**

Diajukan Oleh:

MUHAMMAD HAMDANI

201710110311356

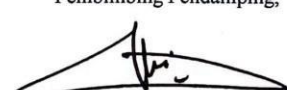
Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Sabtu 11 Mei 2024

Pembimbing Utama,


Dr. Catur Wido Haruni, SH., M.Si., M.Hum

Pembimbing Pendamping,

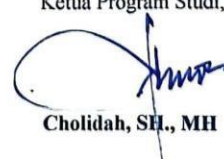

Nu'man Aunuh, SH., M.Hum



Dekan,


Prof. Dr. Tongat, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,


Cholidah, SH., MH

**ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA TINDAK
PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN (STUDI PUTUSAN
NOMOR:245/PID.B/2023 PN.SDA DAN PUTUSAN
NOMOR:249/PID.B/2023/PN.SDA)**

Diajukan Oleh:

MUHAMMAD HAMDANI

201710110311356


Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Sabtu 11 Mei 2024

Pembimbing Utama


Dr. Catur Wido Haruni, SH., M.Si., M.Hum

Pembimbing Pendamping,


Nu'man Aunuh, SH., M.Hum



Dekan


Prof. Dr. H. Longat, SH., M.Hum

Ketua Program Studi,


Cholidah, SH., MH

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : MUHAMMAD HAMDANI

NIM : 201710110311356

Jurusan : Ilmu Hukum

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA TINDAK
PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN (STUDI PUTUSAN
NOMOR:245/PID.B/2023 PN.SDA DAN PUTUSAN
NOMOR:249/PID.B/2023/PN.SDA)

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Malang, 05 Juni 2024

 **Muhammad Hamdani**

ABSTRAKS

Nama : Muhammad Hamdani
NIM : 201710110311356
Judul : ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN (Studi Putusan Nomor: 245/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda dan Putusan Nomor: 249/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda)

Pembimbing : 1. Dr. Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum
2. Nu'man Aunuh, S.H., M.Hum

Abstrak

Berdasarkan putusan pengadilan negeri Sidoarjo Putusan Nomor: 245/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda dan Putusan Nomor: 249/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda, yang menyatakan terdakwa telah terbukti melakukan tindak pidana pencurian dengan kekerasan, sebagaimana dalam tuntutan penuntut umum dalam pasal 365 ayat 4 KUHP, diancam dengan pidana mati atau seumur hidup atau selama waktu tertentu paling lama 20 tahun. Kemudian majelis hakim mempunyai pendapat sendiri atas perkara ini, maka majelis hakim menjatuhkan pidana penjara selama 14 tahun dan yang satunya 12 tahun. Berdasarkan uraian tersebut yang menjadi pokok permasalahan dalam sekripsi ini adalah Bagaimana dasar pertimbangan Hakim dalam Putusan Nomor: 245/Pid.B/2023/PN.Sda dan Putusan Nomor: 249/Pid.B/2023/PN.Sda dan Bagaimana disparitas penjatuhan sanksi pidana dalam kasus tindak pidana

pencurian dengan kekerasan ditinjau dari keadilan.

Kata Kunci: Disparitas Putusan, Putusan Hakim dan Pencurian Dengan Kekerasan



ABSTRACS

Name : Muhammad Hamdani
NIM 201710110311356
Title : ANALYSIS OF DISPARITAS DECISIONS OF JUDGES IN THE
PROCESS OF CIVIL MEASURES (Study Decision No.
245/Pid.B/2023/PN.Sda and Decision Number:
249/Pid.B/2023/PN.SDA)
Adviser : 1. Dr. Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum
2. Nu'man Aunuh, S.H.,M.Hum

According to the state judgment Sidoarjo Decision No. 245/Pid.B/2023/PN.Sda and Decision Number: 249/PPID.B/2023/PN.Sda which stated that the defendant had been proven to have committed the crime of theft by violence, as in the general prosecutor's claim in artArticle5 paragraph 4 of the Code of Criminal Procedure, threatened with the death penalty or a life sentence or for a certain period not exceeding 20 years. Then the judge's assembly had its own opinion on the matter, and the judges' assemblies sentenced them to 14 years in prison and the other to 12 years. Based on the description th,e subject of the problem in this secrecy is how the judge's basis of consideration in the judgment Numnumber5/Pid.B/2023/PN.Sda and the Judjudgment.number9/PID.B/2023/PN.Sda and how the disparity of the fall of

criminal sanctions in the case of the crime of theft with violence is reviewed fbythe
justice

Keywords: disparity of judgments, judgment of judges, and violent theft



KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Alhamdulillah segala puji syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT. Penulis sangat bersyukur karena diberi kelancaran dan keberkahan yang melimpah dalam penyusunan tugas akhir ini sehingga Penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik dan lancar.

Penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN (Studi Putusan Nomor: 245/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda dan Putusan Nomor: 249/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda)** untuk memperoleh gelar kesarjanaan yakni Strata I tepatnya dalam bidang Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.

Dalam penyusunan tugas akhir ini, Penulis mendapatkan banyak sekali bantuan dan dorongan dari keluarga, sahabat dan instansi terkait sehingga Penulis termotivasi untuk segera menyelesaikan tugas akhir ini yang mana merupakan kewajiban terakhir Penulis sebagai mahasiswa. Penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Allah SWT karena tanpa ridho Allah, Penulis tidak akan bisa menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik.
2. Kedua orang tua Penulis, yakni Bapak Mahmudi dan Siti Chodijah yang selalu memberikan doa-doa terbaiknya kepada Penulis juga memberikan dorongan dalam penyusunan tugas akhir ini.
3. Bapak Prof. Dr. Nazaruddin Malik, SE., M.Si selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang.
4. Bapak Dr. Tongat, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
5. Bapak Bayu Dwi Widdy Jatmiko, S.H., M.Hum selaku Wakil Dekan I

Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.

6. Ibu Cholidah, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang.
7. Ibu Dr. Catur Wido Haruni, S.H., M.Si., M.Hum selaku Dosen Pembimbing I Penulis yang selalu sabar dan memberikan arahan untuk Penulis selama proses penyusunan tugas akhir ini.
8. Bapak Nu'man Aunuh, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing II Penulis yang selalu sabar dan memberikan arahan untuk Penulis selama proses penyusunan tugas akhir ini.
9. Untuk Dosen-dosen di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang memberikan ilmu-ilmu bermanfaat baik di bidang hukum maupun di bidang keagamaan.
10. Untuk Karyawan bagian Tata Usaha di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang membantu memberi arahan dalam proses pendaftaran sidang skripsi Penulis.
11. Untuk Sofian, Haqy, Beta, Toti, Gery, Miftaql, Nasrul, dan Sendy sahabat penulis yang juga memberikan dukungan, motivasi dan doa terbaik ketika Penulis menyusun tugas akhir ini.
12. Untuk seluruh teman-teman di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang yang juga memberikan dukungan dan semangat untuk Penulis dalam penyusunan tugas akhir ini.
13. Untuk seluruh keluarga besar di kontrakan Tirto Utomo yang juga memberikan dukungan dan semangat untuk penulis dalam penyusunan tugas akhir ini.

Penulisan tugas akhir ini memang jauh dari kata sempurna, maka dari itu Penulis berharap mendapatkan saran dan kritik yang membangun agar dapat menyempurnakan atau memperbaiki tugas akhir ini.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Malang, 29 April 2024

Penulis

Muhammad Hamdani

DAFTAR ISI

<u>LEMBAR PENGESAHAN</u>	ii
<u>ABSTRAKS</u>	iii
<u>ABSTRACS</u>	v
<u>KATA PENGANTAR</u>	vii
<u>DAFTAR ISI</u>	ix
<u>BAB I PENDAHULUAN</u>	1
A. <u>Latar Belakang Masalah</u>	1
B. <u>Perumusan Masalah</u>	10
C. <u>Tujuan Penelitian</u>	11
D. <u>Manfaat Penelitian</u>	11
1. <u>Bagi Penulis</u>	11
2. <u>Bagi Masyarakat</u>	11
3. <u>Bagi Aparat Penegak Hukum</u>	12
E. <u>Metode Penelitian</u>	12
1. <u>Metode Pendekatan</u>	12
2. <u>Jenis Bahan Hukum</u>	13
3. <u>Teknik Pengumpulan Bahan Hukum</u>	15
4. <u>Teknik Analisa Bahan Hukum</u>	16
F. <u>Sistematika Penulisan</u>	16
<u>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</u>	18

A.	<u>Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan</u>	18
1.	<u>Pengertian Tindak Pidana</u>	18
2.	<u>Pengertian Tindak Pidana Pencurian</u>	22
3.	<u>Pengertian Kekerasan</u>	26
4.	<u>Pengertian Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan</u>	27
B.	<u>Tinjauan Umum Tentang Disparitas</u>	33
1.	<u>Pengertian Disparitas</u>	33
2.	<u>Faktor-fator Penyebab Disparitas</u>	36
C.	<u>Tinjauan Umum Pertimbangan Hukum Hakim dalam Putusan</u>	37
1.	<u>Pertimbangan Hukum Hakim</u>	37
2.	<u>Putusan</u>	43
<u>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</u>		57
A.	<u>Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Putusan 245/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda dan Putusan Nomor: 249/ Pid.B/ 2023/ PN.Sda Dalam Kasus Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan</u>	57
1.	<u>Kasus Posisi</u>	57
2.	<u>Pertimbangan Hukum Dan Analisis</u>	63
B.	<u>Disparitas Penjatuhan Sanksi Pidana Dalam Kasus Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan Ditinjau Dari Keadilan</u>	83
<u>BAB IV PENUTUP</u>		88
A.	<u>Kesimpulan</u>	88
B.	<u>Saran</u>	90

<u>DAFTAR PUSTAKA</u>	91
<u>LAMPIRAN</u>	94
1. <u>Surat Tugas</u>	94
2. <u>Kartu Kendali</u>	95



DAFTAR PUSTAKA

BUKU

Adami Chazawi. 2004. *Kejahatan terhadap Harta Benda*. Malang. Bayumedia.

Ahmad Rifai, 2010, *Penemuan Hukum Oleh Hakim dalam Perspektif Hukum Progresif*, Jakarta: Sinar Grafika.

Allan Manson, 2001, *The Law of Sentencing*, Irwin Law.

Andi Hamzah. 1968. *Kamus Hukum*. Jakarta. Ghalia Indonesia

Badan Pusat Statistik. 2021. *Statistik Kriminal 2021*. Jakarta. Penerbit Badan Pusat Statistik.

Harkristuti Harkrsnowo. 2003. *Rekonstruksi Konsep Pidana: Suatu Gugatan terhadap Proses Legislasi dan Pidana di Indonesia*, dalam majalah KHN Newsletter, Edisi April 2003. Jakarta. Penerbit KHN.

HB. Sutopo. 2002. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Surakarta. Gramedia Pustaka Utama.

Ismul Gunadi. 2014. *Cepat dan Mudah Memahami Hukum Pidana*. Jakarta. Prenadamedia Group.

Lamintang dan Theo Lamintang. 2009. *Kejahatan Terhadap Harta Kekayaan*, Edisi ke-2. Jakarta. Sinar Grafika.

Roeslan Saleh. 1978. *Suatu Reorientasi dalam Hukum Pidana Cetakan ke- 2*. Jakarta. Aksara Baru.

Rusli Muhammad. 2007. *Hukum Acara Pidana kontemporer*. Jakarta. Citra Aditya.

Soerjono Soekanto dan Sri Mamudji. 1985. *Penelitian Hukum Normatif Suatu Tinjauan Singkat*. Jakarta. Penerbit Rajawali Pers.

Sudarto, 1983, *Hukum Pidana Dan Perkembangan Masyarakat, Kajian Terhadap Pembaharuan Hukum Pidana*, Bandung: Sinar Baru, hal 57.

Sudikno Mertokusumo dan Pitlo. 1993. *Bab-Bab Tentang Penemuan Hukum*. Bandung: PT. Citra Aditya Bakti.

Tongat. 2015. *Hukum Pidana Materiil*. Malang. UMM Press.

JURNAL

Denny Agung Prakoso. 2011. *Tinjauan Yuridis Disparitas dalam Penjatuhan Pidana pada Kasus Korupsi Menurut Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Korupsi (Skripsi)*. Surabaya. Penerbit Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.

Fence M. Wantu, 2012, *Mewujudkan Kepastian Hukum, Keadilan dan Kemanfaatan dalam Putusan Hakim di Peradilan Perdata*, Gorontalo, *Jurnal Dinamika Hukum*, Vol. 12 No. 3 September 2012, Fakultas Hukum, Universitas Negeri Gorontalo.

Mutiara Hardiyanti Sibuea, Eko Soponyono, Purwoto. 2017. "Disparitas Pidana Dalam Perkara Pencurian Biasa". *Diponegoro Law Journal* Vol. 6.

Rusmiati, Syahrizal, Mohd. Din. 2017. "Konsep Pencurian Dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Dan Hukum Pidana Islam". *Syiah Kuala Law Journal* Vol. 1.

Widiyani Ratna Furi, Budi Setiyanto. 2018. “Disparitas Pidana Dalam Tindak Pidana Pencurian Dengan Kekerasan Di Pengadilan Negeri Sleman”. Jurnal UNS Recidive Vol. 7.

PERUNDANG-UNDANGAN

Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP).

Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman

WEBSITE

Badan Pusat Statistik

<https://www.bps.go.id/publication/2021/12/15/8d1bc84d2055e99feed39986/statistik-kriminal-2021.html>, diakses tanggal 9 September 2022

Damang, Definisi Pertimbangan Hukum, <http://www.damang.web.id> , diakses tanggal 19 September 2022.

SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Cholidah, SH., MH

Jabatan : Ka. Prodi Hukum- Fakultas Hukum

Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :

Nama : Muhammad Hamdani

Nim : 201710110311356

Dengan Judul Skripsi :

"ANALISIS DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
TINDAK PIDANA PENCURIAN DENGAN KEKERASAN (Studi
Putusan Nomor: 245/ Pid.B/2023/ PN.Sda dan Putusan Nomor: 249/
Pid.B/2023/PN.Sda)"

Sudah melakukan cek plagiasi dan dinyatakan telah **BEBAS
PLAGIASI.**

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan
sebagaimana mestinya.

LOLOS
PLAGIASI

Malang, 26 April 2024

Cholidah, SH., MH
A.n. Ka. Prodi Hukum
Sekretaris Prodi Hukum.