

***Analisa Usability Desain User interface Pada Website Mesin
Antrian Menggunakan Metode Heuristic Evaluation Untuk
Menunjang Penjualan Mesin Antrian END QUE***

Tugas Akhir

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan
Guna Meraih Gelar Sarjana Strata I
Teknik Informatika Universitas Muhammadiyah Malang



M.RIDHO ABROR
(201910370311017)

Bidang Minat
(RPL)

**PROGRAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

**Analisa Usability Desain User Interface Pada Website Alat
Antrian Dan Mesin Antrian Menggunakan Metode Heuristic
Evaluation Untuk Menunjang Penjualan Mesin Antrian END
QUE**

TUGAS AKHIR

**Sebagai Persyaratan Guna Meraih Gelar Sarjana Strata 1
Informatika Universitas Muhammadiyah Malang**

Menyetujui,

Malang, 22 Mei 2024

Dosen Pembimbing 1



Ir. Wildan Suharso S.Kom., M.Kom

NIP. 10817030596PNS.

Dosen Pembimbing 2



Didih Rizki Chandranegara S.kom.,

M.Kom

NIP. 180302101992PNS.

LEMBAR PENGESAHAN

Analisa Usability Desain User Interface Pada Website Alat Antrian Dan Mesin Antrian Menggunakan Metode Heuristic Evaluation Untuk Menunjang Penjualan Mesin Antrian END QUE

TUGAS AKHIR

Sebagai Persyaratan Guna Meraih Gelar Sarjana Strata 1
Informatika Universitas Muhammadiyah Malang

Disusun Oleh :

M. Ridho Abror

201910370311017

Tugas Akhir ini telah diuji dan dinyatakan lulus melalui sidang majelis penguji
pada tanggal 22 Mei 2024

Menyetujui,

Dosen Penguji 1



Aminudin S.Kom., M.Cs.

NIP. 10817030594PNS.

Dosen Penguji 2



Hariyady S.Kom, MT.

NIP. 10816120588PNS.

Mengetahui,

Ketua Jurusan Informatika



H. Galih Wasis Wicaksono S.kom. M.Cs.

NIP. 10814100541PNS.



LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

NAMA : M. RIDHO ABROR
NIM : 201910370311017
FAK./JUR. : TEKNIK/INFORMATIKA

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul “*Analisa Usability Desain User interface Pada Website Mesin Antrian Menggunakan Metode Heuristic Evaluation Untuk Menunjang Penjualan Mesin Antrian END QUE*” beserta seluruh isinya adalah karya saya sendiri dan bukan merupakan karya tulis orang lain, baik Sebagian maupun seluruhnya, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah disebutkan sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya. Apabila kemudian ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini maka saya siap menanggung segala bentuk resiko/sanksi yang berlaku.

Mengetahui,
Dosen Pembimbing

Malang, 22 Mei 2024
Yang Membuat Pernyataan



Wildan Suharso S.Kom., M.Kom



M. Ridho Abror

ABSTRAK

Peningkatan efisiensi dan pengalaman pengguna harus menjadi prioritas utama bagi bisnis di era kemajuan teknologi komputer dan internet. Mesin antrian seperti *END QUE* menawarkan banyak keuntungan, termasuk mengurangi waktu tunggu, meningkatkan kepuasan pelanggan, dan mengoptimalkan alur kerja. Namun, meskipun memiliki banyak manfaat, permintaan konsumen terhadap mesin antrian *END QUE* di CV Nakula Sadewa mengalami penurunan. Penurunan minat pembeli ini disebabkan oleh kurang menariknya tampilan dan fungsi *website* perusahaan, yang menjadi gerbang utama penjualan. Hauristic evaluation digunakan untuk meningkatkan desain antarmuka pengguna dan meningkatkan kinerja *website* penjualan mesin antrian. Tujuan penelitian ini adalah memberikan saran bagi perusahaan dalam memperbaiki permasalahan tampilan pada *website* perusahaan, sehingga dapat menarik Kembali minat pembeli dan meningkatkan penjualan mesin antrian. Penelitian dilakukan pada *website* CV. Nakula Sadewa menggunakan metode hauristic evaluation , yang diciptakan oleh Jakob Nielsen berdasarkan sepuluh prinsip heuristik. Setelah penelitian ini, pertanyaan dibuat untuk setiap komponen, yang kemudian dibagi menjadi subkomponen. Dari 43 pertanyaan yang dibuat dari sepuluh aspek heuristik, pertanyaan tersebut dikirimkan kepada lima evaluator untuk mengevaluasi intensitasnya. Selain itu, tata letak yang dianggap kurang terstruktur oleh evaluator diperbaiki, fitur WhatsApp baru ditambahkan untuk mempermudah komunikasi pelanggan dengan perusahaan, dan fitur lokasi ditambahkan ke *website* untuk membantu pelanggan di dalam maupun di luar kota menemukan lokasi CV Nakula Sadewa. Hasil evaluasi menunjukkan tingkat Usability yang tinggi sebesar 2,74 yang dibulatkan menjadi 3 Nilai ini menunjukkan masalah major Usability, memerlukan perbaikan sistem karena mempengaruhi jalannya proses dan kenyamanan pengguna.

Kata kunci : *Usability, hauristic evaluation , CV. Nakula Sadewa*

ABSTRACT

Increasing efficiency and user experience must be a top priority for businesses in the era of advances in computer and internet technology. Queuing engines like END QUE offer many benefits, including reducing wait times, increasing customer satisfaction, and optimizing workflow. However, even though it has many benefits, consumer demand for the END QUE queuing machine at CV Nakula Sadewa has decreased. This decline in buyer interest was caused by the less attractive appearance and function of the company's website, which is the main gateway to sales. Haeuristic evaluation is used to improve user interface design and improve the performance of queuing machine sales websites. The aim of this research is to provide suggestions for companies to improve display problems on company websites, so that they can attract buyers' interest and increase sales of queuing machines. Research was conducted on the CV website. Nakula Sadewa uses the haeuristic evaluation method, which was created by Jakob Nielsen based on ten heuristic principles. Following this research, questions were created for each component, which were then divided into subcomponents. Of the 43 questions created from ten heuristic aspects, these questions were sent to five evaluators to convey their intensity. In addition, the layout that was considered less structured by the evaluator was improved, a new WhatsApp feature was added to make it easier for customers to communicate with the company, and a location feature was added to the website to help customers inside and outside the city find the location of CV Nakula Sadewa. The evaluation results show a high usability level of 2.74 which is rounded to 3. This value shows the main usability problem, requiring system improvements because it affects operational processes and user comfort.

Keywords: *Usability, haeuristic evaluation, CV. Nakula Sadewa*

LEMBAR PERSEMBAHAN

Segala puji hanya bagi Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya yang telah memungkinkan penulis menyelesaikan Tugas Akhir ini. Sholawat serta salam senantiasa kita panjatkan kepada junjungan kita, Nabi besar Muhammad SAW. Penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang mendalam kepada:

1. Kedua orang tua, Ibu Rusminiwati dan Bapak Ridwan Purwanto yang memberikan motivasi dan membentuk mental saya menjadi kuat seperti sekarang, tiada hentinya kasih sayang dan doa Ibu yang menyertai saya di tanah perantauan, serta bapak yang melatih saya untuk selalu tenang dalam situasi apapun dan selalu mengucap syukur. Mohon maaf saya sering melakukan kesalahan kepada ibu, bapak, dan belum bisa menjadi apa yang kalian inginkan. Gelar ini saya persembahkan untuk ibu Rusminiwati dan Bapak Ridwan Purwanto.
2. Bapak Wildan Suharso S.Kom., M.Kom dan bapak Didih Rizki C., S.kom., M.Kom selaku dosen pembimbing saya, sangat ingin mengucapkan terima kasih banyak telah membimbing saya dalam menyelesaikan tugas akhir.
3. Kepada M. Ridho Abror yang mampu bertanggung jawab dalam menyelesaikan kewajiban dalam lingkup Universitas maupun luar Universitas, terimakasih telah menjadi manusia yang periang dan mampu berkerja keras dalam meraih apa yang di inginkan.
4. Kepada Nim 377 yang telah meninggalkan kota ini saya ingin menyampaikan balasan melalui lembar ini. Terima kasih telah menemani, memahami saya di situasi apapun selama di kota ini, berat hati untuk tidak bersama, semoga takdir dapat mempertemukan lagi di waktu terbaiknya. Maaf kita tidak bersama dengan rencana dan waktu yang ditentukan. Sehat selalu disana, jaga diri baik – baik, saya di sini baik - baik saja itu akan selalu.
5. Kepada kakak perempuan saya yang tidak bisa saya sebut namanya, terima kasih telah membantu saya dalam menyelesaikan tugas akhir ini, semoga kita bisa bertemu Kembali di kota ini, sehat selalu kak, doa terbaik buat kakak.
6. Kepada Ivan Dwi nugraha dan Muhammad Zaki Kurniawan, keluarga sekaligus teman, tempat untuk bertukar cerita dan berbagi pengalaman, semoga kita bisa bersama kembali dengan cerita dan pengalaman kita yang baru, sehat selalu adik – adik ku kejarlah impian kalian seperti yang kalian inginkan.
7. Dua sahabat yang saya anggap sebagai keluarga di kota ini, kita bertemu di UKM dan organisasi, terimakasih telah mengajari saya tentang dunia organisasi, selalu memberikan saran – saran terbaik, untuk mu sahabat perempuan saya semangat menyelesaikan tugas akhirnya, belajarliah bertanggung jawab atas pilihan mu karna kami tidak selamanya bersama mu. Semoga kita bertiga dapat bertemu lagi di kota yang sejuk ini.
8. Kepada teman – teman saya yang tidak dapat saya sebutkan satu – persatu terimakasih telah melalui masa-masa kuliah bersama, canda, keluh kesah kita lalui bersama di kota ini.

9. Bapak/Ibu Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Malang
10. Semua staff TU T. Sipil dan bapak/ibu dosen T.Sipil terima kasih telah memberikan saya kesempatan untuk belajar dan menambah ilmu di dunia Kerja.

Malang, 22 Mei 2024



(M. RIDHO ABROR)



KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan terima kasih kepada Allah SWT atas rahmat dan hidayah-NYA, dan dengan mengucapkan salam dan sholawat selalu kepada Nabi besar Muhammad SAW, peneliti dapat menyelesaikan tugas akhir mereka yang berjudul :

“Analisa *Usability* Desain *User interface* Pada Website Mesin Antrian Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation* Untuk Menunjang Penjualan Mesin Antrian *END QUE*”

Pada penelitian ini disajikan pokok-pokok bahasan yang meliputi latar belakang, metode penelitian, serta hasil pembahasan dari proses penelitian ini dan telah disimpulkan berdasarkan hasil yang telah didapatkan pada proses penelitian ini.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa dalam penulisan tugas akhir ini masih banyak kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu peneliti mengharapkan saran dan kritik yang membangun agar tulisan ini bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan.

Malang, 22 Mei 2024



(M. RIDHO ABROR)

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
LEMBAR PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	2
1.4. Batasan Penelitian.....	3
BAB II	4
2.1 Penelitian Terdahulu	4
2.2 Pengertian mesin antrian <i>END QUE</i>	6
2.3 Pengertian <i>Usability</i>	6
2.4 <i>Heuristic Evaluation</i>	7
2.5 Pengertian User Interface	10
BAB III.....	11
3.1 Studi Pendahuluan.....	11
3.1.1 Metode Observasi	12
3.1.2 Metode Wawancara.....	12
3.1.3 Kuesioner.....	13
3.2 Penentuan Metode Evaluasi.....	16
3.2.1 Metode Evaluasi.....	16
3.2.2 Tahapan Perencanaan Kebutuhan.....	16
3.1.6 Tahapan Evaluasi	17
3.1.7 Tahapan Implementasi.....	17
3.3 Analisis Data.....	17
3.2.3 Pengumpulan Data Awal	17
3.2.4 Pengumpulan Data <i>Heuristic Evaluation</i>	18
3.2.2 Pengolahan Data	18
3.2.3 Saran Perbaikan	20
3.2.4 Kesimpulan.....	21

BAB IV	22
4.1 Hasil Observasi	22
4.2 Hasil Wawancara.....	23
4.3 Hasil Penentuan Pertanyaan	24
4.4 Hasil Penentuan Pertanyaan	25
4.5 Hasil Penentuan Pertanyaan	25
4.5.1 Visibility of System Status.....	25
4.5.2 Match between System and thereal world.....	27
4.5.3 User control and freedom	28
4.5.4 Consistency and Standards.....	30
4.5.5 Error prevention	32
4.5.6 Recognition rather than recall	34
4.5.7 Flexibility and efficient of use	35
4.5.8 Aesthetic and minimalistic design.....	37
4.5.9 Help users recognize dialog, and recover from errors	38
4.5.10 Help and Documentation.....	39
4.5.11 Hasil Setiap Aspek Usability.....	42
4.5.12 Evaluasi dari evaluator	43
4.6 Solusi Perbaikan	45
BAB V	52
5.1 Kesimpulan.....	52
5.2 Saran	52
DAFTAR PUSTAKA.....	53
LAMPIRAN.....	58

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Alur penelitian.....	11
Gambar 2 <i>Website</i> Nakula Sadewa	18
Gambar 4.1 Halaman Home.....	45
Gambar 4.2 Halaman Produk.....	45
Gambar 4.3 Halaman Mesin Antrian <i>END QUEUE</i>	46
Gambar 4.4 Menu Pilihan Mesin Antrian.....	47
Gambar 4.5 Isi Konten Menu Mesin Antrian	48
Gambar 4.6 Tampilan Halaman <i>About</i>	49
Gambar 4.7 Tampilan Halaman Kontak	50
Gambar 4.8 Tampilan Halaman Portofolio.....	51



DAFTAR TABEL

Table 2.1 Kelebihan dan kekurangan <i>Heuristic Evaluation</i>	5
Table 2.2 Prinsip <i>Heuristic Evaluation</i>	8
Table 3.1 Pertanyaan <i>Heuristic</i>	13
Table 3.2 Contoh Perhitungan Sub Aspek <i>Usability</i>	19
Table 4.1 Hasil Observasi	22
Table 4.2 Hasil Wawancara	23
Table 4.3 Penentuan Evaluator	24
Table 4.4 Perhitungan Aspek 1	25
Table 4.5 Perhitungan Aspek 2	27
Table 4.6 Perhitungan Aspek 3	28
Table 4.7 Perhitungan Aspek 4	30
Table 4.8 Perhitungan Aspek 5	32
Table 4.9 Perhitungan Aspek 6	34
Table 4.10 Perhitungan Aspek 7	35
Table 4.11 Perhitungan Aspek 8	37
Table 4.12 Perhitungan Aspek 9	38
Table 4.13 Perhitungan Aspek 10	39
Table 4.14 Hasil <i>Severity Rating</i>	42
Table 4.15 Evaluasi dari Evaluator	43

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian	58
Lampiran 2 Wawancara Pada Pihak CV. Nakula Sadewa.....	59
Lampiran 3 Quisioner Gform Galang Putra.....	60
Lampiran 4 Quisioner Gform Lusty Putri Alyana	65
Lampiran 5 Quisioner Gform Robi Hidayat	71
Lampiran 6 Quisioner Gform Saiful Anwar	77
Lampiran 7 Quisioner Gform Zidan Darissalam	83



DAFTAR PUSTAKA

- [1] U. M. U. M. K. O. T. A. Xyz, "E u w m m h e s k : (w d p u k xyz)," vol. 15, no. 2, pp. 134–146, 2021.
- [2] H. Evaluation, "How to Conduct a *Heuristic Evaluation*," 1994.
- [3] N. Dalimunthe, F. Nazari, K. Purba, and A. Adawiyah, "EVALUASI WEBSITE PEMKO PEKANBARU MENGGUNAKAN METODE *HEURISTIC EVALUATION*," vol. 5, no. 2, pp. 245–250, 2019.
- [4] R. Molich and D.- Ballerup, "*HEURISTIC EVALUATION*," no. April, pp. 249–256, 1990, doi: 10.1145/97243.97281.
- [5] S. Auliaddina, A. A. Puteri, I. F. Anshori, T. Informatika, U. Adhirajasa, and R. Sanjaya, "PERBANDINGAN ANALISA *USABILITY* DESAIN *USER INTERFACE* PADA WEBSITE SHOPEE DAN BUKALAPAK MENGGUNAKAN METODE *HEURISTIC*," vol. 12, no. 3, pp. 188–192, 2021.
- [6] F. Kartika, S. Dewi, Y. D. Handarkho, and F. V. Prasetyo, "Analisis *Usability* Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation* dan Web *Usability* Evaluation Tool pada Website ACC Career," vol. 13, pp. 126–135, 2022.
- [7] U. Ependi, "SYSTEM *USABILITY* SCALE VS *HEURISTIC EVALUATION* : A REVIEW," vol. 10, no. 1, pp. 65–74, 2019.
- [8] F. Nugraha, D. A. R., and I. Bastian, "ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI MYTELKOMSEL MENGGUNAKAN EVALUASI HEURSITIK DAN METODE PIECES (Studi Kasus : Mahasiswa Kampus Karawaci Universitas Gunadarma) USER SATISFACTION LEVEL ANALYSIS OF MYTELKOMSEL APPLICATION," vol. 9, no. 3, pp. 463–468, 2022, doi: 10.25126/jtiik.202294403.
- [9] S. Alfidella, D. S. Kusumo, and D. D. J. S., "PENGUKURAN *USABILITY* I-CARING BERBASIS ISO 9241-11 DENGAN MENGGUNAKAN PARTIAL LEAST SQUARE (PLS)," vol. 2, no. 1, pp. 1747–1755, 2015.
- [10] J. Desain, F. Bahasa, and U. N. Surabaya, "PERANCANGAN DESIGN *USER INTERFACE WEBSITE* PADA PET SHOP AZRIA DI KABUPATEN LAMONGAN," vol. 2, no. 3, pp. 202–216, 2021.
- [11] S. Hamza and E. Gunawan, "ANALISIS USER EXPERIENCE TERHADAP WEBSITE PROGREZ . CLOUD DENGAN METODE *USABILITY* TESTING Abstraksi," vol. 6, no. 2, pp. 557–565, 2022.

- [12] E. Tenner, "The Design of Everyday Things by Donald Norman (review)," vol. 56, no. 3, pp. 785–787, 2019.
- [13] I. K. Ayu, "Analisis *Usability* Sistem Informasi Manajemen Puskesmas (Simpus) dengan Metode *Heuristic Evaluation* pada Puskesmas 1 Ajibarang," vol. 2, no. September, pp. 51–56, 2019.
- [14] C. R. Mabruri *et al.*, "Evaluasi layanan pengaduan online ombudsman republik indonesia dengan *Usability* evaluation methods," 2019.
- [15] A. E. Pradita *et al.*, *EVALUASI USABILITY DAN PERANCANGAN USER INTERFACE MENGGUNAKAN HEURISTIC EVALUATION DAN METODE LEAN UX DENGAN STANDAR ISO 13407 (Studi Kasus : RS Syarif Hidayatullah) EVALUASI USABILITY DAN PERANCANGAN USER INTERFACE MENGGUNAKAN HEURISTIC EVALUATION DAN METODE LEAN UX DENGAN STANDAR ISO 13407 (Studi Kasus : RS Syarif Hidayatullah)*, vol. 13407. 2021.
- [16] M. Ispani, "REVIEW DESAIN INTERFACE APLIKASI SOPPPPOS MENGGUNAKAN," vol. 6, no. 1, pp. 95–100, 2015.
- [17] P. Krisnayani, I. K. R. Arthana, and I. G. M. Darmawiguna, "Analisa *Usability* Pada Website UNDIKSHA Dengan Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation*," vol. 5, 2016.
- [18] R. F. A. Aziza, "Analisa *Usability* Desain *User interface* Pada Website Tokopedia Menggunakan Metode Heuristics Evaluation," *J. Tekno Kompak*, vol. 13, no. 1, p. 7, 2019, doi: 10.33365/jtk.v13i1.265.
- [19] Y. Sriyeni, "Analisis *Usability* Aplikasi Investasi Digital Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation* dan System *Usability Scale*," vol. 13, pp. 88–93, 2022.
- [20] S. R. Natasia, I. Wahyu, N. Rachma, M. Imam, F. Maulidhiyah, and M. F. Ibnu, "Journal of Software Engineering , Information and Communication Technology (SEICT) Analisis *User interface* Terhadap Website Badan Pusat Statistik Kota Balikpapan Dengan Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation*," vol. 2, no. 1, pp. 1–16, 2021.
- [21] F. Edition, *No Title*.
- [22] P. Jenjang and S. Dasar, "ELSE (Elementary School Education Journal)," vol. 4, pp. 9–19, 2020.
- [23] I. Bisnis, D. Informatika, and K. Kian, "Final Proof received : 28-01-2022 First received : 26-10-2021 vol. 6, no. 1, pp. 49–66, 2022.

- [24] A. Febriyanti, M. N. Naufal, and M. Rahmatullah, "Interface Design *Heuristic Evaluation Website* Yayasan Kesehatan Telkom," vol. 12, no. 4, pp. 852–859, 2021.
- [25] H. Ternando and A. Khudri, "Jurnal Mantik *Usability* testing of the Si Salto application using the *Heuristic Evaluation* method," vol. 7, no. 3, 2023.
- [4] <https://www.nakulasadewa.com/>
- [5] R. Molich and D.- Ballerup, "*HEURISTIC EVALUATION*," no. April, pp. 249–256, 1990, doi: 10.1145/97243.97281.
- [6] S. Auliaddina, A. A. Puteri, I. F. Anshori, T. Informatika, U. Adhirajasa, and R. Sanjaya, "PERBANDINGAN ANALISA *USABILITY* DESAIN *USER INTERFACE* PADA *WEBSITE* SHOPEE DAN BUKALAPAK MENGGUNAKAN METODE *HEURISTIC*," vol. 12, no. 3, pp. 188–192, 2021.
- [7] F. Kartika, S. Dewi, Y. D. Handarkho, and F. V. Prasetyo, "Analisis *Usability* Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation* dan Web *Usability* Evaluation Tool pada *Website* ACC Career," vol. 13, pp. 126–135, 2022.
- [8] U. Ependi, "SYSTEM *USABILITY* SCALE VS *HEURISTIC EVALUATION* : A REVIEW," vol. 10, no. 1, pp. 65–74, 2019.
- [9] F. Nugraha, D. A. R, and I. Bastian, "ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA APLIKASI MYTELKOMSEL MENGGUNAKAN EVALUASI HEURSITIK DAN METODE PIECES (Studi Kasus : Mahasiswa Kampus Karawaci Universitas Gunadarma) USER SATISFACTION LEVEL ANALYSIS OF MYTELKOMSEL APPLICATION," vol. 9, no. 3, pp. 463–468, 2022, doi: 10.25126/jtiik.202294403.
- [10] S. Alfidella, D. S. Kusumo, and D. D. J. S, "PENGUKURAN *USABILITY* I-CARING BERBASIS ISO 9241-11 DENGAN MENGGUNAKAN PARTIAL LEAST SQUARE (PLS)," vol. 2, no. 1, pp. 1747–1755, 2015.
- [11] J. Desain, F. Bahasa, and U. N. Surabaya, "PERANCANGAN DESIGN *USER INTERFACE WEBSITE* PADA PET SHOP AZRIA DI KABUPATEN LAMONGAN," vol. 2, no. 3, pp. 202–216, 2021.
- [12] S. Hamza and E. Gunawan, "ANALISIS USER EXPERIENCE TERHADAP *WEBSITE* PROGREZ . CLOUD DENGAN METODE *USABILITY* TESTING Abstraksi," vol. 6, no. 2, pp. 557–565, 2022.
- [13] E. Tenner, "The Design of Everyday Things by Donald Norman (review)," vol. 56, no. 3, pp. 785–787, 2019.

- [14] I. K. Ayu, “Analisis *Usability* Sistem Informasi Manajemen Puskesmas (Simpus) dengan Metode *Heuristic Evaluation* pada Puskesmas 1 Ajibarang,” vol. 2, no. September, pp. 51–56, 2019.
- [15] C. R. Mabruhi *et al.*, “Evaluasi layanan pengaduan online ombudsman republik indonesia dengan *Usability evaluation methods*,” 2019.
- [16] A. E. Pradita *et al.*, *EVALUASI USABILITY DAN PERANCANGAN USER INTERFACE MENGGUNAKAN HEURISTIC EVALUATION DAN METODE LEAN UX DENGAN STANDAR ISO 13407 (Studi Kasus : RS Syarif Hidayatullah) EVALUASI USABILITY DAN PERANCANGAN USER INTERFACE MENGGUNAKAN HEURISTIC EVALUATION DAN METODE LEAN UX DENGAN STANDAR ISO 13407 (Studi Kasus : RS Syarif Hidayatullah)*, vol. 13407. 2021.
- [17] M. Ispani, “REVIEW DESAIN INTERFACE APLIKASI SOPPPOS MENGGUNAKAN,” vol. 6, no. 1, pp. 95–100, 2015.
- [18] P. Krisnayani, I. K. R. Arthana, and I. G. M. Darmawiguna, “Analisa *Usability* Pada Website UNDIKSHA Dengan Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation*,” vol. 5, 2016.
- [19] R. F. A. Aziza, “Analisa *Usability* Desain *User interface* Pada Website Tokopedia Menggunakan Metode *Heuristics Evaluation*,” *J. Tekno Kompak*, vol. 13, no. 1, p. 7, 2019, doi: 10.33365/jtk.v13i1.265.
- [20] Y. Sriyeni, “Analisis *Usability* Aplikasi Investasi Digital Menggunakan Metode *Heuristic Evaluation* dan *System Usability Scale*,” vol. 13, pp. 88–93, 2022.
- [21] S. R. Natasia, I. Wahyu, N. Rachma, M. Imam, F. Maulidhiyah, and M. F. Ibnu, “*Journal of Software Engineering , Information and Communication Technology (SEICT) Analisis User interface Terhadap Website Badan Pusat Statistik Kota Balikpapan Dengan Menggunakan Metode Heuristic Evaluation*,” vol. 2, no. 1, pp. 1–16, 2021.
- [22] F. Edition, *No Title*.
- [23] P. Jenjang and S. Dasar, “ELSE (Elementary School Education Journal),” vol. 4, pp. 9–19, 2020.
- [24] I. Bisnis, D. Informatika, and K. Kian, “Final Proof received : 28-01-2022 First received : 26-10-2021,” vol. 6, no. 1, pp. 49–66, 2022.
- [25] A. Febriyanti, M. N. Naufal, and M. Rahmatullah, “Interface Design *Heuristic Evaluation Website* Yayasan Kesehatan Telkom,” vol. 12, no. 4, pp. 852–859, 2021.

- [26] H. Ternando and A. Khudri, “Jurnal Mantik *Usability* testing of the Si Salto application using the *Heuristic Evaluation* method,” vol. 7, no. 3, 2023.





UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
MALANG



FAKULTAS TEKNIK

INFORMATIKA

informatika.umm.ac.id | informatika@umm.ac.id

FORM CEK PLAGIARISME LAPORAN TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : M. RIDHO ABROR
 NIM : 201910370311017
 Judul TA : Analisa Usability Desain User interface Pada Website Mesin Antrian Menggunakan Metode Heuristic Evaluation Untuk Menunjang Penjualan Mesin Antrian END QUE Hasil Cek Plagiarisme dengan Turnitin

No.	Komponen Pengecekan	Nilai Maksimal Plagiarisme (%)	Hasil Cek Plagiarisme (%) *
1.	Bab 1 – Pendahuluan	10 %	4 %
2.	Bab 2 – Daftar Pustaka	25 %	18 %
3.	Bab 3 – Analisis dan Perancangan	25 %	11 %
4.	Bab 4 – Implementasi dan Pengujian	15 %	0 %
5.	Bab 5 – Kesimpulan dan Saran	5 %	0 %
6.	Makalah Tugas Akhir	20%	7 %

*) Hasil cek plagiarism diisi oleh pemeriksa (staf TU)

*) Maksimal 5 kali (4 Kali sebelum ujian, 1 kali sesudah ujian)

Mengetahui,

Pemeriksa (Staff TU)



Kampus I
 Jl. Bandung 1 Malang, Jawa Timur
 P. +62 341 551 253 (Hunting)
 F. +62 341 460 435

Kampus II
 Jl. Bendungan Sutarni No 188 Malang, Jawa Timur
 P. +62 341 551 149 (Hunting)
 F. +62 341 582 060

Kampus III
 Jl. Raya Tlogomas No 248 Malang, Jawa Timur
 P. +62 341 464 318 (Hunting)
 F. +62 341 460 435
 E. webmaster@umm.ac.id